

Piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza

Triennio 2022-2024





Sommario

1.	INTRODUZIONE	3
2.	IL COMMISSARIO UNICO: MISSIONE E POTERI	4
	Missione	4
	I poteri del Commissario Unico	6
4.	IL SISTEMA DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE	8
	3.1 Il Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza	8
	3.2 Analisi del contesto esterno	8
	3.3 Analisi del contesto interno e organizzazione task force	14
	3.4 Obiettivi strategici	16
	3.5 Mappatura dei processi	17
	3.6 Metodologia di valutazione del rischio	19
	3.7 Risk management	22
	SELEZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE	22
	AFFIDAMENTO ED ESECUZIONE DEI CONTRATTI PUBBLICI	24
	ASSEGNAZIONE DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE	31
	GESTIONE DELLE ENTRATE, DELLE SPESE E DEL PATRIMONIO	32
	ESERCIZIO DI POTERI SOSTITUTIVI	34
5.	ANTICORRUZIONE E TRASPARENZA: MISURE GENERALI	35
	CODICE DI COMPORTAMENTO	35
	MISURE DI DISCIPLINA DEL CONFLITTO DI INTERESSI	36
	INCONFERIBILITÀ E INCOMPATIBILITÀ DEGLI INCARICHI	36
	PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE NELLA FORMAZIONE DI COMMISSIONI	36
	INCARICHI EXTRA ISTITUZIONALI	37
	DIVIETI POST EMPLOYMENT	37
	FORMAZIONE	38
	ROTAZIONE ORDINARIA	38
	WHISTLEBLOWING	39
	SEZIONE "AMMINISTRAZIONE TRASPARENTE"	41
6.	IL MONITORAGGIO	48



1. INTRODUZIONE

Il Piano triennale della prevenzione della corruzione e della trasparenza è finalizzato alla prevenzione amministrativa del rischio corruttivo e, più in generale, dei fenomeni cosiddetti di "malamministrazione". Con questo termine si intendono le situazioni in cui, pur non rinvenendosi fatti penalmente rilevanti, viene comunque a configurarsi una distorsione dell'azione amministrativa dovuta all'esercizio delle funzioni pubbliche per fini privati. Queste attività violano i principi del buon andamento e dell'imparzialità, garantiti dall'articolo 97 della Costituzione, ai quali deve essere sempre improntata l'azione della Pubblica Amministrazione. Il Piano costituisce un documento programmatico che evidenzia le strategie e le misure che la Struttura Commissariale intende adottare sia per la prevenzione della corruzione che in tema di trasparenza, intesa quale misura di "estremo rilievo e fondamentale per la prevenzione della corruzione" così come specificato dalla delibera dell'Autorità Nazionale Anticorruzione n. 831 del 3 agosto 2016.

Il documento è costruito, tramite un processo ciclico, in cui l'analisi delle azioni, delle attività, dei rischi, delle strategie e delle misure di prevenzione adottate vengono, di volta in volta, verificate, calibrate oppure modificate anche a partire dagli esiti del monitoraggio periodico e della rendicontazione annuale.

La finalità di questo processo è quella di definire e adottare strategie anticorruzione capaci di:

- ridurre il più possibile i fattori che possano dar luogo a casi di corruzione;
- aumentare la capacità di scoprire casi di corruzione;
- creare un contesto che sia comunque sfavorevole al verificarsi del fenomeno.

Prima di entrare nel vivo delle misure previste dal Piano anticorruzione, è opportuno chiarire la missione del Commissario Unico e i poteri che gli sono stati affidati dal Consiglio dei Ministri.



2. IL COMMISSARIO UNICO: MISSIONE E POTERI

Missione

La Commissione Europea ha il potere di far rispettare le direttive comunitarie, individuando e sanzionando eventuali violazioni del diritto dell'UE agli Stati membri. Nel 2003 la Corte di Giustizia dell'Unione Europea identifica, in Italia, molti siti di discarica non conformi alla normativa vigente; nonostante l'ultimatum dell'UE, il Paese non procede all'adeguamento e per questo motivo viene avviata una procedura d'infrazione. Nel 2007, con una prima sentenza (causa 135/07), la Corte di Giustizia dichiara che l'Italia è venuta meno agli obblighi in tema di rifiuti pericolosi e discariche per 200 siti di discarica.

Di questi 200 siti:

- 198 sono stati dichiarati non conformi rispettivamente alla direttiva 75/442 e alla direttiva 91/689, per i quali sono necessarie operazioni di bonifica per dare completa esecuzione alla sentenza,
- 2 sono stati dichiarati non conformi alla direttiva 1999/31, per i quali occorre dimostrare l'approvazione di piani di riassetto oppure l'adozione di decisioni definitive di chiusura.

Il 2 dicembre 2014 la Corte emette la **sentenza di condanna sanzionatoria** (**causa 196-13**), imponendo al Paese il pagamento di una **sanzione forfettaria di 40.000.000** €, oltre a una **penalità semestrale** di 400.000 € per ogni sito con **rifiuti pericolosi** e 200.000 € per ogni sito con **rifiuti non pericolosi**, per una sanzione semestrale iniziale di 42.800.000 €.

A seguito dell'avvio della procedura d'infrazione e della sentenza di condanna da parte della Corte di Giustizia Europea, l'Italia ha avviato la messa in sicurezza e la bonifica dei siti di discarica abusivi e inquinati presenti sul proprio territorio. Tra 2014 e 2017, in tre anni, grazie all'azione risolutiva messa in campo dal Governo centrale e dalle Regioni, **oltre 100 siti** sono usciti dalla procedura di infrazione, garantendo un importante risparmio di fondi pubblici.

Nel 2017, il Governo decide di nominare un Commissario Straordinario per la bonifica dei casi più complessi, con l'obiettivo di adeguarle alla normativa e di chiudere, nel più breve tempo possibile, la procedura di infrazione. In una prima fase al Commissario – individuato nel Generale di Brigata dei Carabinieri Giuseppe Vadalà – vengono affidati 58 siti da regolarizzare, con un'attribuzione diretta dei fondi Ministeriali in precedenza assegnati alle Regioni. In seguito, sempre nel 2017, sono assegnati al Commissario altri 22 siti. Infine, nel 2019 viene assegnata anche la discarica di Ascoli Piceno (ex SGL Carbon), portando così a 81 il totale dei siti di sua competenza.

Per svolgere il suo compito, il Commissario si avvale di una **task force altamente specializzata** creata appositamente dall'Arma dei Carabinieri, che lo supporta in tutte le attività e che segue un preciso schema operativo.

Nel 2017 si apre una seconda procedura di infrazione che ha portato, nel 2019, la Corte di Giustizia Europea a emettere una **nuova procedura di infrazione europea - e, quindi, una seconda sentenza** – contro l'Italia, in merito ad **altre 4 discariche** (**causa 498/17**). La sentenza, ad oggi, non è ancora sanzionatoria.

Con la Delibera della Presidenza Consiglio dei Ministri del 31 marzo 2021, il Commissario da Straordinario diviene "Unico" e viene deliberata l'estensione dei poteri commissariali già conferitigli, anche su 4 siti oggetto della causa 498/17.

¹ Ai sensi degli artt. 4,8 e 9 della direttiva 75/442, dell'art.2 n.1 della direttiva del Consiglio 12.12.1991 91/689/CEE, relativa ai rifiuti pericolosi e dell'art. 14 lett. A-c della direttiva del Consiglio 26.04.1999 1999/31/CE relativa alle discariche di rifiuti



Nel 2022, il Consiglio dei Ministri affida al Commissario Unico anche la messa in sicurezza della **discarica** di Malagrotta, in Provincia di Roma. (pre-contenzioso europeo EU Pilot 9068/16).

Il Commissario opera secondo cinque finalità:

- 1. Ripristinare la salubrità del sottosuolo e degli ecosistemi evitando sversamenti e contaminazioni
- 2. **Garantire la sicurezza ambientale e idrogeologica dei siti** e permetterne il riutilizzo senza rischi per l'ambiente e i cittadini
- 3. **Garantire la sicurezza alimentare** tutelando le coltivazioni nei pressi di discariche abusive e aree da bonificare
- 4. **Proteggere la salute pubblica** consentendo alle generazioni future di vivere in un ambiente salubre e sicuro
- 5. **Ridurre la sanzione economica dell'Italia** garantendo un uso delle risorse comuni rivolto ai bisogni dei cittadini

Le cinque finalità della sua missione sono **strettamente collegate alle tre dimensioni della sostenibilità** – ambientale, sociale ed economica – **e ai 17 SDGs** dell'Agenda 2030 ONU.

Nel concreto, gli **ambiti di intervento** della Struttura Commissariale sono due:

- 1. Messa in sicurezza e bonifica delle aree di discarica, anche in una logica di prevenzione: Fulcro operativo del mandato del Commissario, consiste negli interventi di bonifica e messa in sicurezza dei siti contaminati. Dopo una fase preliminare di analisi che consente di identificare i rischi associati all'area, i rifiuti sono rimossi o isolati per prevenire sversamenti futuri. Terminate le operazioni, l'area è soggetta a una sistematica azione di monitoraggio e viene restituita alla collettività.
- 2. Comunicazione istituzionale e formazione: L'obiettivo è comunicare il valore dalla missione e i risultati raggiunti dalla Struttura Commissariale, rinforzando la corresponsabilità dei numerosi attori coinvolti nei processi di bonifica e aumentando fiducia e consenso verso le istituzioni. Con l'attività di formazione si avvicinano giovani, cittadini e Pubblica Amministrazione alle tematiche ambientali, favorendo l'adozione di comportamenti responsabili.

Per realizzare pienamente la sua missione, il Commissario opera sulla base di cinque linee d'azione:

- 1. **Risanamento ambientale delle aree interessate**: bonificare le aree di discarica con l'uso delle tecnologie più evolute e restituirle alla collettività, rispristinandone la funzione sociale e la ricchezza ambientale precedente alla contaminazione;
- 2. **Minimizzare i tempi del ripristino ambientale**: occorre stabilire cronoprogrammi realistici per le operazioni di bonifica, al fine di ridurre in tempi brevi la sanzione inflitta all'Italia;
- 3. **Coordinamento, prossimità e sostegno agli Enti territoriali**: il Commissario ha ridotto al minimo l'utilizzo dei suoi poteri straordinari, prediligendo l'utilizzo di leve legislative esistenti e favorendo la condivisione di scelte e decisioni con gli Enti del territorio e la collettività;
- 4. **Legalità e prevenzione di infiltrazioni criminali**: la prevenzione è centrale in un settore fortemente soggetto a infiltrazioni criminali, anche facendo squadra con i diversi organismi istituzionali;
- 5. Gestione efficiente e trasparente della spesa: l'uso delle risorse comuni è monitorato costantemente per ridurre sprechi e inefficienze e alimentare una sistematica e puntuale rendicontazione e comunicazione ai diversi stakeholder.



I poteri del Commissario Unico

Le **funzioni e i poteri** che la norma attribuisce al Commissario sono:

- Facoltà di avvalersi di differenti stazioni appaltanti per l'esecuzione dei progetti e dei lavori²;
- Titolarità dei procedimenti di approvazione e autorizzazione dei progetti, attraverso l'emanazione degli atti e dei provvedimenti e la cura di tutte le attività di competenza delle amministrazioni pubbliche necessari alla realizzazione degli interventi³;
- Autorizzazione rilasciata ai sensi del comma 5 che sostituisce tutti i visti, i pareri, le autorizzazioni, i nulla osta e ogni altro provvedimento abilitativo necessario per l'esecuzione dell'intervento, che comporta dichiarazione di pubblica utilità e costituisce, ove occorra, variante agli strumenti di pianificazione⁴;
- Titolarità della dotazione finanziaria necessaria per la realizzazione degli interventi attuativi della sentenza di condanna della Corte di giustizia dell'Unione europea del 2 dicembre 2014 disponendo di tutte le risorse finanziarie statali destinate, a qualsiasi titolo, alla messa a norma delle discariche abusive e non impegnate alla data di entrata in vigore del presente articolo, ancorché già trasferite alle Amministrazioni locali e regionali che sono revocate e assegnate al Commissario Straordinario in un conto di Contabilità speciale attivato ad hoc per l'esercizio di questi poteri e funzioni⁵;
- Titolarità a sottoscrivere specifici accordi ai sensi dell'articolo 15 della legge 7 agosto 1990, n. 241⁶ con le Amministrazioni locali e regionali che contribuiscono alle attività di messa a norma delle discariche abusive con proprie risorse.

Si riporta la Delibera PCM del 31 marzo 2021, in cui la nomina del Commissario Straordinario viene ampliata a **Commissario Unico:**

Il Consiglio dei Ministri nella riunione del 31 marzo 2021 delibera:

Articolo 1

- 1. Ai sensi dell'articolo 5, comma 1, del decreto-legge 14 ottobre 2019, 111, convertito con modificazioni dalla legge 12 dicembre 2019, n. 141 il Gen. B.CC. Giuseppe Vadalà, dell'Arma dei Carabinieri, già nominato, ai sensi dell'articolo 41, comma 2-bis, della legge 24 dicembre 2012, n. 234, Commissario unico per la realizzazione degli interventi attuativi della sentenza di condanna della Corte di giustizia dell'Unione europea del 2 dicembre 2014, appartenente ai ruoli dirigenziali della pubblica amministrazione, è confermato, per un triennio a decorrere dalla data della presente deliberazione, Commissario unico. Il Gen. B.CC. Giuseppe Vadalà sarà collocato in posizione di comando, aspettativa o fuori ruolo per tutta la durata dell'incarico.
- 2. Al Commissario si applicano le disposizioni di cui all'articolo 5, commi da 1a 5, del decreto- legge 14 ottobre 2019, n. 111, convertito con modificazioni dalla legge 12 dicembre 2019, n. 141.

Articolo 2

1. Al predetto Commissario è corrisposto, in aggiunta al trattamento economico fondamentale che rimane a carico dell'amministrazione di appartenenza, un compenso accessorio in ragione dei risultati conseguiti, determinato nella misura e con le modalità di cui al comma 3 dell'articolo 15 del decreto-legge 6 luglio 2011, n. 98, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 luglio 2011, n. 111, a valere sulle risorse assegnate per la realizzazione degli interventi.

² Ai sensi dell'art. 10 comma 4 del D.L. 24 giugno 2014, n. 91

³ Ai sensi dell'art. 10 comma 5 del D.L. 24 giugno 2014, n. 91

⁴ Ai sensi dell'art. 10 comma 6 del D.L. 24 giugno 2014, n. 91

⁵ Ai sensi dell'art. 22 del D.L. 24 giugno 2016, n. 113

⁶ Ai sensi dell'art. 22 del D.L. 24 giugno 2016, n. 113



- 2. Il compenso di cui al comma 1 verrà determinato con successivo decreto del Presidente del Consiglio dei ministri di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze.
- 3. Le risorse finanziarie necessarie per le esigenze operative per il funzionamento della struttura, ivi compresi gli eventuali oneri per le convenzioni, sono poste a valere su una quota, non superiore al 2% annuo, delle risorse assegnate per la realizzazione degli interventi; l'articolo 5 del decreto-legge 14 ottobre 2019, n. 111, convertito, con modificazioni, dalla legge 12 dicembre 2019, n. 141.

Articolo 3

- 1. Al Commissario unico B.CC. Giuseppe Vadalà, è attribuito il compito di realizzare tutti gli interventi necessari all'adeguamento, alla vigente normativa, delle sotto indicate discariche abusive, oggetto della sentenza della Corte di giustizia dell'Unione Europea del 21 marzo 2019, per violazione degli obblighi imposti dall'articolo 14 lettere b) e c) della direttiva 1999/31/CE:
 - 1. Comune di Francavilla al Mare (CH), in località Valle Anzuca;
 - 2. Comune di Maratea (PZ), in località Montescuro;
 - 3. Comune di Moliterno (PZ), in località Tempa La Guarella;
 - 4. Comune di Tito (PZ), in località C. da Aia de' Monaci snc.
- 2. Ai sensi dell'articolo 41, comma 2-ter, della legge 24 dicembre 2012, 234 e successive modificazioni, per tutta la durata del mandato il Commissario straordinario è autorizzato ad esercitare i poteri di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'articolo 10 del decreto legge 24 giugno 2014, n. 91, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 agosto 2014, n. 116.
- 3. Il Commissario unico svolge direttamente le funzioni di responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza ai sensi del decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 30 gennaio 2020.

Alla luce di tutto ciò, appare evidente la volontà dell'Amministrazione centrale, Presidenza del Consiglio dei Ministri *in primis*, di voler operare con celerità la chiusura dei provvedimenti di infrazione, finalizzata da un lato a ridurre la sanzione a carico del nostro Paese risparmiando risorse pubbliche, dall'altro a superare il danno arrecato all'ambiente e restituire questi territori alla collettività.

Sebbene la missione del Commissario Unico sia associata ad esigenze di celerità, efficacia ed efficienza, non è ovviamente prevista alcuna deroga agli strumenti di prevenzione alla corruzione e tutela della trasparenza.

Il presente Piano triennale della prevenzione della corruzione e della trasparenza è rivolto a tutto il personale che presta attività sotto la direzione del Commissario Unico. Esso, inoltre, riguarda tutti i consulenti e collaboratori del Commissario con qualunque tipologia di contratto/incarico e a qualsiasi titolo conferito.



4. IL SISTEMA DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE

3.1 Il Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza

Figura chiave nella strategia di prevenzione della corruzione e nel processo di elaborazione del PTPC è il **Responsabile per la Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza**, *di seguito RPCT*.

Come stabilito dalla delibera PCM del 31 marzo 2021, il Commissario Unico è il titolare delle funzioni di Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza e svolge direttamente il ruolo di RPCT.

Le specifiche competenze del RPCT, in capo al Commissario Unico, discendono normativamente dalla L. 190/2012 e dal D. Lgs. 33/2013 e successive modificazioni e integrazioni. **Tra le funzioni di maggiore rilievo si citano a titolo esemplificativo ma non esaustivo:**

- l'elaborazione del Piano Triennale della prevenzione della corruzione e della trasparenza;
- la verifica dell'efficace attuazione del Piano medesimo e della sua idoneità;
- il controllo sul corretto adempimento degli obblighi di pubblicazione previsti dalla vigente normativa:
- la vigilanza sulla regolare attuazione dell'istituto dell'accesso civico e dell'accesso generalizzato ivi inclusa in quest'ultimo caso, la potestà di pronunciarsi, con provvedimento motivato, sulle richieste di riesame presentate in caso di rifiuto, anche parziale, di una istanza ovvero di mancata risposta dell'Ufficio.

Al fine di assicurare adeguato supporto alle attività del RPCT, tenendo conto del ristretto numero di operatori a disposizione del Commissario Unico, è evidente che i 3 Sub commissari e i componenti di ciascuna divisione svolgono un ruolo funzionale non soltanto alla predisposizione del piano triennale di prevenzione della corruzione e della trasparenza, ma anche al monitoraggio dell'attuazione delle misure in esso contenute.

Il Piano ha dunque una valenza trasversale, essendo impostato secondo un modello di "processo a catena", secondo cui ogni componente è referente del RPCT secondo gli ambiti omogenei di attività.

3.2 Analisi del contesto esterno

In relazione al contesto esterno, è importante sottolineare che il settore delle discariche abusive è ad **alto** rischio di infiltrazione criminale.

Gli interessi economico-imprenditoriali della criminalità organizzata si realizzano infatti prevalentemente attraverso l'infiltrazione degli appalti e in particolare delle commesse relative alle opere pubbliche.

Le modalità di condizionamento illecito del mercato degli appalti variano in relazione all'importo a base d'asta:

- **per i lavori di modesto importo**, l'assoggettamento delle imprese interessate avviene attraverso l'imposizione di tangenti, manodopera, guardianie e forniture edili. Nei casi di appalti banditi dagli enti locali di importo solitamente non elevato l'illecito intervento si realizza attraverso la gestione pilotata delle gare, il cui esito viene alterato attraverso il sistema delle c.d. "cordate di imprese" e delle "buste d'appoggio", che consentono la predeterminazione del vincitore;
- più complessa è invece l'infiltrazione nelle opere pubbliche di importo elevato, ove operano imprese di rilevanza nazionale e strutturalmente qualificate. La tecnica di intervento più ricorrente è quella



dell'assunzione dei sub-contratti connessi all'esecuzione dell'appalto, che richiede competenze tecnicoimprenditoriali, oltre ad un patrimonio di relazioni in grado di interfacciarsi con il mondo istituzionale interessato alle procedure di finanziamento delle opere.

Tenuto dunque conto di questo quadro, le discariche ancora in procedura di infrazione sono:

- > per la causa 196-16: 18 (di cui 4 al vaglio UE) delle 81 assegnate al Commissario
- per la causa 498-17: 1 di 4 assegnati al Commissario
- > per il precontenzioso **Pilot 9068-16**: 1 di 1 assegnato al Commissario

Di seguito **si presenta una selezione degli indicatori di contesto elaborati da ANAC**⁷ per i Comuni ad oggi ancora interessati dalle attività del Commissario, ossia quei siti ove la bonifica è ancora in corso o quelli per i quali è stata inviata la richiesta di espunzione al vaglio UE.

Gli indicatori riportati sono riferiti al 2017, ultimo anno per cui i dati ANAC sono disponibili che corrisponde all'anno di nomina del Commissario.

Gli indicatori fanno riferimento a:

- corruzione, concussione e peculato
- reati ambientali e contro l'ordine pubblico
- reati contro il patrimonio e l'economia pubblica
- altri reati contro le PP.AA⁸.

Si aggiunge l'**indice composito di criminalità** che aggrega i precedenti indicatori in un'unica misura. Può variare da 70 a 130 ed è tarato sul 2014 (anno base con un valore uguale a 100 per tutta Italia). Più il valore dell'indicatore è alto, maggiore è il rischio di corruzione.

⁷ https://anac-c1.board.com/#/screen/?capsulePath=Cruscotti%5CIndicatori%20Appalti.bcps&screenId=4c1e2133-a61c-48e9-ab7b-bc97a47542d5&showMenu=false

⁸ Questi indicatori sono calcolati come segue: numero di procedimenti penali avviati per ciascun tipo di reato rapportato alla popolazione residente (reati ogni 100.000 abitanti)

Provincia	Discarica	Dimensione	Stato Bonifica	Corruzione	Reati contro l'ordine pubblico e ambientali	Reati contro il patrimonio e l'economia pubblica	Altri reati contro la PA	Composito Criminalità
Venezia	Moranzani	200.100 m ²	In corso	2,93	1,76	173,16	30	97,28
	Marghera - Aria Miatello	177.500 m ²	In corso					
	Chioggia	54.900 m ²	In corso					
	Mira	45.000 m ²	In corso					
Chieti	Vasto - Vallone Maltempo	21.615 m ²	In corso	7,23	1,81	235,07	67,2	101,78
Frosinone	Trevi nel Lazio - Carpineto	2.250 m ²	Inviata in data 2/12/2022 - al vaglio UE	3,67	2,24	348,53	63,2	102
Ascoli Piceno	Ascoli Piceno - ex SGL Carbon	155.000 m ²	In corso	1,92	0	242,35	42,7	97,79
Benevento	Tocco Caudio	7.400 m ²	Inviata in data 2/12/2022 - al vaglio UE	7,17	2,15	197,76	79,9	102,06
	Sant'Arcangelo Trimonte	6.000 m ²	In corso					
	San Lupo	3.000 m ²	Inviata in data 2/06/2022 - al vaglio UE					
Salerno	Pagani	5.270 m ²	In corso	2	4,36	516,26	95,7	106,61
Bari	Santeramo in Colle	7.800 m ²	Inviata in data 2/06/2022 - al vaglio UE	5,17	1,67	198,8	46,4	99,32
	Sannicandro di Bari	7.000 m ²	Inviata in data 2/06/2022 - al vaglio UE					
Brindisi	San Pietro Vernotico	13.135 m ²	Inviata in data 2/06/2022 - al vaglio UE	5,32	5,32	271,91	78,2	103,56
Cosenza	Amantea	19.000 m ²	In corso	1,27	2,82	250,88	80,9	100,87
	Sangineto	5.450 m ²	Inviata in data 2/06/2022 - al vaglio UE					
	Colosimi	3.200 m ²	Inviata in data 2/12/2022 - al vaglio UE					
	Longobardi	2.500 m ²	Inviata in data 2/06/2022 - al vaglio UE					
	Mormanno	2.500 m ²	Inviata in data 2/12/2022 - al vaglio UE					
Vibo Valentia	Pizzo	9.000 m ²	In corso	5,59	5,59	364,23	76,5	105,01
Catania	Paternò	55.000 m ²	Inviata in data 2/06/2022 - al vaglio UE	3,6	13,15	270,66	51,5	105,42
Palermo	Cerda	10.000 m ²	In corso	7,7	7,14	438,5	87,8	108,11
Siracusa	Augusta	26.500 m ²	In corso	5,24	4,99	285,12	58,6	102,57
		Valo	ri medi nazionali nel 2017	4,1	3,5	250	52,5	100,9



Inoltre, viene riportato l'indice composito denominato "**soglia di rischio**" per la valutazione del rischio nelle procedure di appalto. Si basa su un *set* di 17 indicatori, quali lo scostamento dei costi o dei tempi, l'incidenza dell'uso di varianti contrattuali, il numero di offerte escluse su quelle presentate, e così via.

Per ogni provincia, l'indice attiva una **red flag** per ogni indicatore il cui valore supera quello del 75% delle province con rischio più basso. La soglia di rischio è data dell'incidenza delle *red flag* sul totale degli indicatori disponibili per provincia.

Il valore massimo registrato per l'indice è stato 0,53 nel 2017 e 0,7 nel 2022.

Provincia	Soglia di rischio (appalti) - 2017	Soglia di rischio (appalti) - 2021
Venezia	0,13	0,13
Chieti	0,19	0,00
Frosinone	0,33	0,47
Ascoli Piceno	0,46	0,33
Benevento	0,38	0,25
Salerno	0,31	0,13
Bari	0,24	0,19
Brindisi	0,20	0,07
Cosenza	0,33	0,19
Vibo Valentia	0,33	0,46
Catania	0,24	0,07
Palermo	0,18	0,13
Siracusa	0,31	0,50
Valore massimo per l'anno	0,53	0,53



Dati al 2021, Fonte: <u>ANAC</u>. L'intensità del blu è associata a una soglia di rischio maggiore.

Le contaminazioni dei terreni agricoli (da metalli pesanti, pesticidi e/o interramento di rifiuti), la deforestazione e i furti di legna e di capi di bestiame (abigeato), la criticità nella gestione delle acque connesse ai sistemi irrigui e al dissesto idrogeologico, il traffico illecito di rifiuti pericolosi e radioattivi, lo smaltimento di rifiuti derivati da materiale hardware, da materie plastiche e biomasse e di rifiuti speciali ("Terre dei fuochi"), sono solo alcuni degli aspetti da tenere in considerazione nel processo di bonifica.

Inoltre, lo studio dei processi criminali e le varie indagini e operazioni di polizia giudiziaria diffuse sul territorio nazionale hanno descritto meccanismi che dimostrano un legame tra illeciti apparentemente disconnessi. Ad esempio i movimenti terra ed il prelievo di inerti dai fiumi con lo smaltimento illecito di rifiuti tramite interramento, oppure l'utilizzazione di manodopera illegale, il caporalato, anche di origine extra-nazionale in agricoltura e l'intermediazione illegale nei mercati ortofrutticoli e in quelli dei prodotti della pesca e nella filiera dei trasporti degli alimenti. Dunque l'Arma dei Carabinieri permette anche di inquadrare il fenomeno delle discariche abusive all'interno di un contesto più complesso e articolato, che rende possibile la prevenzione rispetto ad alcuni rischi, grazie soprattutto alla mole di informazioni e di "know how" sviluppato nel corso degli anni.

Questo rende più probabile intercettare e prevenire i tentativi di infiltrazioni criminali e mafiose:



- nei **lavori di bonifica** e/o messa in sicurezza delle discariche, cave e siti abusivamente realizzate e da regolarizzare;
- nel ciclo del cemento e dei movimenti terra,
- nella gestione dei servizi di smaltimento dei rifiuti solidi urbani (RSU).

Nell'attuazione della sua missione, il Commissario interagisce costantemente con molteplici soggetti istituzionali, ovvero Regioni, Province e Comuni, nonché con diversi soggetti pubblici e privati che sono coinvolti negli articolati processi di bonifica.

Tra le caratteristiche qualificanti della modalità di intervento promossa dalla Struttura Commissariale vi è la governance snella ed efficiente dei processi di bonifica che promuove un approccio operativo nazionale, *rigoroso e strutturato*, che attribuisce in modo chiaro ruoli, attività e tempi da rispettare per un efficace coordinamento di tutti i soggetti - di livello nazionale, regionale e territoriale, pubblici e privati - coinvolti.

Di seguito sono individuati i **principali stakeholder** con cui la Struttura Commissariale si interfaccia:

CATEGORIA	STAKEHOLDER
	Corte di Giustizia Europea
	Commissione Europea
	Commissario all'Ambiente UE
	Consolato italiano a Bruxelles
	Senato della Repubblica (attraverso le Commissioni Parlamentari o singoli Senatori)
Istituzioni nazionali	Camera dei Deputati (attraverso le Commissioni Parlamentari o singoli Deputati)
	Presidenza del Consiglio dei Ministri
ed europee	Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica
	Ministero Economia e Finanze
	Regioni
	Province competenti per alcuni aspetti legati ai controlli di tipo ambientale ai sensi del
	d.lgs. 152/2006
	Comuni ove ricadono i diversi siti di ex discariche abusive
	Procure penali e contabili
Magistratura e Forze	Prefetture
dell'Ordine	Arma dei Carabinieri sia nelle sue articolazioni Territoriali, sia nell'organizzazione
deli Ordine	direttamente dipendente dal Comando Unità Tutela Forestale Ambientale e
	Agroalimentare (Comandi dei Carabinieri, Nuclei Operativi Ecologici)
	Provveditorato Interregionale OO.PP. Lazio-Abruzzo-Sardegna
	Provveditorato Interregionale OO.PP. Sicilia-Calabria
	Provveditorato Interregionale OO.PP. Trentino Alto Adige-Friuli Venezia Giulia-Veneto
	Veneto Acque
	Consorzio Anbi - Associazione Nazionale delle Bonifiche, delle Irrigazioni e dei
	miglioramenti fondiari
Partner strategici	Anas
	Sogesid (società in house del Ministero dell'Ambiente e del Ministero delle Infrastrutture)
	Invitalia (società in house del Ministero economia e finanze)
	Centrali Uniche di Committenza (CUC)
	Stazioni Uniche Appaltanti (SUA)
	Unità Tecnica Amministrativa della Presidenza del Consiglio dei Ministri
	Genio Militare dell'Esercito



Imprese esecutrici degli interventi di bonifica	Aziende private locali
Soggetti con funzione	Parlamento
normativa e di indirizzo	Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica
HOITHALIVA E UI IIIUII 1220	Istituto superiore per la protezione e la ricerca ambientale (ISPRA)
Soggetti con funzioni	Conferenza dei Servizi
di controllo e	Autorità nazionale anticorruzione (ANAC)
monitoraggio	Agenzia regionale per la protezione ambientale (ARPA)
`aggatti oon funzioni	Regioni
Soggetti con funzioni di finanziamento	Comitato Interministeriale per la Programmazione Economica (CIPE)
ui iiianziamento	Presidenza del Consiglio dei Ministri e Ministeri
Coggotti con funzior :	Istituto superiore per la protezione e la ricerca ambientale (ISPRA)
Soggetti con funzione	Università
di ricerca e sviluppo	Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia (INGV)

Si registrano anche diversi contatti con il **mondo dell'università e della ricerca e dell'associazionismo** a forte sensibilità ambientalista, che ha visto nella figura del Commissario uno strumento di sprono a situazioni vecchie e non ancora risolte.

Infine, il Commissario Unico si relaziona con la pluralità di **cittadini** coinvolti nelle attività di sensibilizzazione e con le comunità dove si trovano i siti oggetto degli interventi di bonifica.

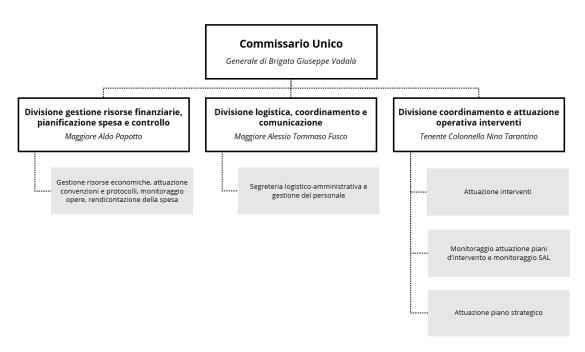


3.3 Analisi del contesto interno e organizzazione task force

Il Commissario Governativo è un organo di vertice statale, nominato dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri, fulcro tra organi centrali e di periferia con cui il potere nazionale agisce sul potere locale.

3.3.1 TASK FORCE

La struttura di supporto per le esigenze del Commissario Unico è basata sul sostegno del Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri, che ha messo a disposizione del Commissario un ufficio ubicato a Roma presso il Comando Unità Tutela Forestale Ambientale e Agroalimentare di Roma (CUTFAA). L'Ufficio di supporto al Commissario Governativo è formato da 13 Carabinieri, di cui 3 Ufficiali⁹, tre Luogotenenti, due Brigadieri e cinque componenti del ruolo Appuntati e Carabinieri. Questi militari costituiscono una task force altamente specializzata a supporto del Commissario, che è sostenuto dall'Arma dei Carabinieri per gli aspetti logistici e strumentali. I Carabinieri che fanno parte della squadra, sono in posizione di comando presso la struttura del Commissario.



L'Ufficio del Commissario e' organizzato sulla distinzione dei compiti in **3 diverse divisioni**, ognuna delle quali è affidata ai **3 Ufficiali**:

> Divisione coordinamento e attuazione operativa interventi.

La divisione – di responsabilità del *Tenente Colonnello Nino Tarantino* – si occupa dei casi operativi di bonifica :

- la predisposizione delle attività ispettive permanenti
- la programmazione e il coordinamento delle azioni di indagine, degli interventi specialistici, dei sopralluoghi tecnici, delle azioni di supporto agli enti locali, di sussidio alle articolazioni sul territorio e di orientamento dei soggetti operanti.

-

⁹ Nel D.L. 152 di novembre 2021 gli Ufficiali sono stati nominati sub-Commissari



Divisione gestione risorse finanziarie, pianificazione spesa e controllo. *La divisione* – di responsabilità del *Maggiore Aldo Papotto* –ha il principale compito di gestire la programmazione economico-finanziaria della struttura, tramite un'attenta attività di verifica e di monitoraggio dei flussi di spesa e tramite la direzione, l'indirizzo e la valorizzazione delle partecipazioni societarie e degli accordi quadro stipulati dal Commissario. Cura il governo degli affari giuridici e legislativi, predispone e realizza il bilancio amministrativo contabile e la rendicontazione della spesa.

Divisione logistica, coordinamento e comunicazione. La divisione – di responsabilità del *Maggiore Alessio Tommaso Fusco* – assolve i compiti di coordinamento e sviluppo dei flussi informativi e operativi della struttura, in particolare essa si occupa della gestione di tutti i flussi di comunicazione verso l'esterno, tramite:

- l'elaborazione di strumenti informativi, quali la Relazione semestrale
- l'aggiornamento e la diffusione di contenuti web, tramite il sito del Commissario Unico
- la gestione dei rapporti con gli organi di informazione
- l'amministrazione della corrispondenza e dei contatti con le Istituzioni di riferimento.

La divisione svolge anche le attività legate all'amministrazione e gestione del personale e dei sistemi informatici interni all'organizzazione. Esegue anche attività di controllo in merito all'organizzazione logistico-operativa della Struttura Commissariale.

Infine, svolge un fondamentale ruolo anche in connessione e in sinergia con le altre due divisioni, in quanto offre un supporto diretto all'azione amministrativa della divisione finanziaria e fornisce ausilio alle attività della divisione operativa.

All'interno della Struttura Commissariale è presente anche la **Segreteria logistico-amministrativa e gestione del personale**, che opera quale organismo di coordinamento dei molteplici impegni ed incarichi sia del Commissario sia dei tre Ufficiali.

Organizza, gestisce e dispone il "management" burocratico e ogni altro iter amministrativo provvedendo, nel contempo, anche alla logistica, in modo da garantire pienamente l'efficacia e la gestione di ogni obiettivo. Oltre a questi compiti, la Segreteria si adopera per il funzionamento e la gestione – ordinaria e straordinaria – di tutta la Struttura Commissariale, principalmente attraverso la conduzione, l'istruzione, l'aggiornamento ed assegnazione del protocollo per il regolare governo dell'archivio (cartaceo ed informatico).

Le funzioni della Segreteria si estendono anche alla predisposizione, cura e gestione, di tutta la documentazione, individuale ed amministrativa, afferente al personale sia militare sia civile, in "Posizione di Comando" presso la Struttura di Supporto ed inoltre provvede alla pianificazione e organizzazione di tutti gli eventi della Struttura Commissariale, programmati sia nella Capitale sia in altre località dell'Italia. Con la supervisione del Sub Commissario Fusco, viene devoluta alla Segreteria anche l'interlocuzione con gli Organismi di Vertice, sia dello Stato (Governo, Parlamento e Commissioni Parlamentari) sia quelli delle varie Regioni, nonché ogni altra comunicazione istituzionale necessaria all'azione commissariale, per il raggiungimento delle finalità previste dalla normativa vigente e/o dai dettati del mandato Governativo.

3.3.2 TEAM ESPERTI ESTERNI

A partire dal 2022, il Commissario Unico si avvarrà¹⁰ anche di un *team* di 11 esperti - esterni alla *task force* dell'Arma – per affiancare la struttura su attività specifiche.

1

 $^{^{10}}$ ai sensi della Delibera PCM 31/3/2017 e del Decreto Legge 6 novembre 2021, n. 152



In particolare, sono state individuate le seguenti figure professionali con le quali sono stati stipulati accordi diretti:

- Lucia Fiumi
- Carlo Senesi
- Marianna Morabito
- Vito Felice Uricchio
- Silvia Paparella
- Igor Villani
- Stefano Cicerani
- Giovani Savarese
- Francesco Tabacchino
- Maria Luisa Beninati
- Giovanbattista Pasquariello.

Si sottolinea che la struttura commissariale è composta da **meno di 50 dipendenti** e possono, quindi, essere applicate le semplificazioni previste dalla normativa anticorruzione.

Il presente Piano triennale della prevenzione della corruzione e della trasparenza è rivolto a tutto il personale - militare e civile - appartenente alla Struttura di supporto alla missione affidata al Commissario Unico, indipendentemente dal grado rivestito.

3.3.4 LE RISORSE FINANZIARIE A DISPOSIZIONE DEL COMMISSARIO UNICO

A seguito della nomina del Commissario Unico per le Bonifiche, il Ministero dell'Economia e delle Finanze (MEF) - Dipartimento della Ragioneria Generale dello Stato - ha istituito e acceso uno **specifico capitolo di Contabilità speciale** (6054/348) destinato alla realizzazione della missione del Commissario.

Su questo fondo, il 27 settembre del 2017, sono state dirottate le risorse dell'allora Ministero dell'Ambiente¹¹ che in precedenza erano state destinate alla bonifica delle aree di discarica da parte delle Regioni competenti¹². Il Ministero dell'Ambiente, infatti, con la Legge di Stabilità 2014, aveva adottato un Piano straordinario di bonifica, che era stato attuato attraverso la stipula di quattro Accordi di Programma Quadro (A.P.Q.) e la creazione di uno specifico fondo a sostegno.

Per quanto riguarda i costi della sola Struttura, le principali voci di spesa sono:

- gli stipendi e le indennità di missione,
- il carburante,
- la manutenzione dei veicoli di servizio
- le spese di funzionamento degli uffici, che comprendono, ad esempio, gli arredi, le strumentazioni informatiche, la gestione della sala operativa, e così via.

L'incidenza media annua (dal 2017 al 2022) dei costi di **funzionamento degli uffici si aggira intorno allo** 1,1%, collocandosi **dunque ben al di sotto del limite del 2**% previsto dalla normativa¹³.

3.4 Obiettivi strategici

Si presentano di seguito i principali *obiettivi strategici* per il triennio 2022-2024:

¹¹ Oggi Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica

¹² in attuazione della Legge 147 del 27 dicembre 2013

¹³ D.L. n. 111 del 14.10.2019 (Decreto Clima) convertito con L. n 141 del 12.12.2019 e modificato dal comma 747 della Legge di bilancio per l'anno 2020.



- 1. *Rinnovare l'analisi dei rischi, rafforzando le misure di prevenzione* e adeguando la regolamentazione interna, in considerazione alla creazione del *team* di esperti esterni e dell'inserimento della bonifica di alcuni siti tra gli obiettivi del PNRR¹⁴;
- 2. Migliorare il processo di aggiornamento sistematico della sezione "Amministrazione trasparente";
- 3. *Rafforzare le misure di raccolta e gestione delle segnalazioni*, con particolare attenzione alla tutela del whistleblower;
- 4. *Consolidare il sistema di monitoraggio* tramite un *set* di indicatori che consenta di verificare l'effettiva attuazione delle misure adottate e la loro efficacia.

3.5 Mappatura dei processi

Si presentano di seguito i principali processi seguiti da ciascuna delle 3 Divisioni, sotto la guida del Commissario Unico.

La mappatura dei procedimenti è stata effettuata sulla base dei principi di completezza ed analiticità:

- Il principio della completezza ha determinato la scelta di mappare e valutare non soltanto le attività inerenti alle aree di rischio generali, bensì tutte le attività poste in essere all'interno dell'Ufficio del Commissario Unico.
- Il principio di **analiticità** è stato attuato chiedendo alle singole Divisioni, sotto la guida dei 3 Sub Commissari di adottare nell'individuazione delle proprie attività un alto grado di approfondimento, al fine di porre in evidenza ogni possibile ambito in cui potessero trovare spazio comportamenti a rischio corruttivo.

Di seguito uno schema, esplicativo, sui processi operativi del vertice della Struttura Commissariale:

Divisione	Responsabile	Processi
Commissario Unico	Generale Di Brigata Giuseppe Vadalà	 Selezione del personale, sentiti i Sub Commissari Gestione del personale Autorizzazioni e conferimento di deleghe Sottoscrizione di convenzioni e protocolli Presa in carico dei siti di bonifica: indagini preliminari, indagine di caratterizzazione e analisi dei rischi ambientali Definizione del progetto di rimozione o confinamento dei rifiuti Assegnazione degli incarichi tramite Stazione Appaltante Verifiche sulla nomina di Commissioni Verifiche ispettive e sopralluoghi tecnici Definizione del Piano di monitoraggio del sito Atto di determinazione di chiusura del procedimento Esercizio dei poteri Commissariali Relazioni con le istituzioni locali, nazionali ed europee Partecipazione a fiere, eventi, convegni con

¹⁴ In particolare tra gli obiettivi del PNRR da raggiungere entro il 2023, è stata ricompresa la bonifica di 12 siti in procedura di infrazione.

-



		 possibilità di delega Adozione del Piano Anticorruzione Vigilanza sulle segnalazioni dei whistleblower Vigilanza sulle misure anticorruzione e redazione dei Rapporti annuali
Processi comuni alle 3 Divisioni		 Attuazione di convenzioni e protocolli Supporto per la presa in carico dei siti di bonifica: indagini preliminari, Indagine di caratterizzazione e analisi dei rischi ambientali Definizione del progetto di rimozione o confinamento dei rifiuti Attuazione del cronoprogramma degli interventi di bonifica delegati Verifiche ispettive e sopralluoghi tecnici Definizione del Piano di monitoraggio del sito Gestione dei flussi informativi e documentali relativi ai siti delegati e ai dossier di espunzione Supporto per la redazione Piano Anticorruzione, del bilancio sociale e della relazione semestrale Vigilanza sugli obblighi di trasparenza ed accesso civico Vigilanza sulle misure anticorruzione
Divisione Gestione Risorse Finanziarie, Pianificazione spesa e controllo	Maggiore Aldo Papotto	 Gestione delle entrate, delle spese e del patrimonio: atti dispositivi (doppia firma), liquidazione fatture (su delega del Commissario), rimborso all'Arma Sviluppo della Banca Dati della legalità Gare e bandi: coordinamento con le Stazioni appaltanti Monitoraggio e rendicontazione della spesa legata agli appalti Formazione tecnica con istituti di formazione di terzo livello e strutture private Su delega del Commissario partecipazione ad eventi, convegni e attività di sostegno della formazione e divulgazione della missione Presa in carico dei siti di bonifica: indagini preliminari, indagine di caratterizzazione e analisi dei rischi ambientali, messa in sicurezza e bonifica, fase post bonifica o ripristino Redazione degli atti inerenti i processi di messa in sicurezza dei siti
Divisione Coordinamento e Attuazione Operativa Interventi	Tenente Colonnello Nino Tarantino	 Autorizzazioni e conferimento di deleghe Sottoscrizione di convenzioni e protocolli Presa in carico dei siti di bonifica: indagini preliminari, indagine di caratterizzazione e analisi dei rischi ambientali, messa in sicurezza e bonifica, fase post bonifica o ripristino Definizione del progetto di rimozione o confinamento



		 dei rifiuti Assegnazione degli incarichi tramite Stazione Appaltante Verifiche sulla nomina di Commissioni Verifiche sugli appalti Verifiche ispettive e sopralluoghi tecnici Definizione del Piano di monitoraggio del sito Redazione Atto di determinazione di chiusura del procedimento Formazione tecnica con istituti di formazione di terzo livello e strutture private Su delega del Commissario partecipazione ad eventi, convegni e attività di sostegno della formazione e divulgazione della missione
Divisione Logistica, coordinamento e comunicazione	Maggiore Alessio Tommaso Fusco	 Segreteria logistico-amministrativa Aggiornamento del sito e della sezione Amministrazione Trasparente Servizi IT e gestione del canale Youtube e del sito istituzionale Relazioni esterne e dossier stampa Predisposizione della Relazione semestrale Predisposizione del Bilancio sociale, dossier annuale e dossier regionali Campagne di comunicazione e restore site visit Gestione, ordinamento e Sostegno attivita' di formazione tecnica con istituti di formazione di terzo livello e strutture private Contatti e formazione con scuole primarie, secondarie e di terzo livello Supporto alla vigilanza sulle segnalazioni dei whistleblower State of art della missione, controllo e analisi dei singoli siti e dell'andamento delle operazioni Su delega del commissario partecipazione ad eventi, convegni e attività di sostegno della comunicazione, formazione e divulgazione della missione Presa in carico dei siti di bonifica: indagini preliminari, indagine di caratterizzazione e analisi dei rischi ambientali, messa in sicurezza e bonifica, fase post bonifica o ripristino

3.6 Metodologia di valutazione del rischio

La *metodologia adottata nel precedente Piano 2019-2021* è stata sviluppata per rinforzare la dimensione qualitativa, *come da indicazione ANAC*.

Lo studio sui comportamenti a rischio di corruzione deve essere supportato dall'applicazione di una metodologia scientifica di analisi del rischio, che, nell'ambito della redazione del primo Piano di prevenzione della corruzione in relazione al triennio 2019/2021, è stata specificamente studiata e calibrata in



relazione al peculiare contesto in cui opera il Commissario Straordinario. Alla luce dei risultati prodotti dall'applicazione della suddetta metodologia, si ritiene di scongiurare una sottovalutazione del rischio, basandosi su un principio di prudenza e privilegiando un sistema di misurazione qualitativo, piuttosto che quantitativo del rischio, in linea con le indicazioni ANAC in materia.

Tale approccio ha posto il responsabile nelle condizioni di dover acquisire un'adeguata consapevolezza della minaccia di corruzione e dei relativi impatti che questa può avere sull'amministrazione, e di conseguenza, sugli stakeholders (cittadini, utenti, operatori economici, sistema Paese nel suo complesso). E' evidente che l'adeguato livello di consapevolezza del contesto di minaccia che grava sull'amministrazione costituisce un fondamentale prerequisito per un'efficacie attività di contrasto della corruzione.

Il Piano 2022-2024 riprende e rielabora leggermente la metodologia del PTPCT 2019-2021: dopo un'attenta mappatura dei processi, sono stati indentificati i possibili eventi rischiosi associati a ciascun processo, e per ogni evento si è calcolato un indice di rischio basato su due variabili:

• probabilità di accadimento dell'evento rischioso (P), valutato considerando:

- grado di discrezionalità del processo
- episodi di corruzione e cattiva gestione già segnalati
- presenza di interessi economici rilevanti e benefici per i destinatari del processo.

■ Impatto (I), valutato considerando:

- impatto economico-finanziario, ossia la possibilità di generare perdite finanziarie per lo Stato
- impatto ambientale, sociale e reputazionale
- impatto legale, ossia l'avvio di azioni legali e sanzioni collegate (amministrative, pecuniarie, reclusione).

L'indicatore di rischio per ciascun processo è ottenuto come il prodotto della probabilità di accadimento dell'evento rischioso per l'intensità del relativo impatto: Rischio (R) = Probabilità (P) x Impatto (I). Entrambe le variabili sono scomponibili in più parametri, cui viene attribuito un valore su una scala da 1 a 5 sulla base di considerazioni soggettive ed oggettive da parte del responsabile (il Commissario Unico). La somma dei valori per ciascun parametro restituisce il punteggio complessivo per le due variabili Probabilità e Impatto.

Il singolo processo viene identificato come ad alto rischio qualora l'indicatore complessivo superi la soglia prestabilita (R≥6, vedi Allegato 1), ed è in tal caso riportato nella sezione successiva.



Metodologia di valutazior	Probabilità	
Parametro	Parametro Criterio	
Grado di discrezionalità del processo	Il valore minimo viene attribuito alle attività del tutto vincolate da leggi o atti amministrativi (regolamenti, direttive, circolari, soft law); Il massimo è associato ad attività altamente discrezionali, con ampie possibilità di deroga rispetto alla normativa	Scala da 1 (minimo) a 5 (massimo)
Episodi di corruzione e cattiva gestione segnalati o accertati	Il valore minimo viene assegnato qualora, nel corso dell'ultimo anno, non siano state riscontrate segnalazioni o non conformità; In caso di segnalazioni, il punteggio attribuito varia in base all'effettivo accertamento dell'episodio corruttivo o di <i>maladministration</i> e alla natura dello stesso. Il massimo è dunque assegnato in caso di reati accertati.	Scala da 1 (minimo) a 5 (massimo)
Presenza di interessi economici rilevanti e benefici per i destinatari del processo	Un valore basso viene assegnato quando non sussistono fattori esterni che possano influenzare l'accadimento dell'evento connesso al rischio/opportunità; Un valore alto indica un livello maggiore di pressione esercitata da parte degli stakeholder esterni sulle attività della struttura.	Scala da 1 (minimo) a 5 (massimo)

Metodologia di valutazior	Impatto	
Parametro	Criterio	Valutazione del rischio
Impatto Economico- finanziario	La valutazione è associata alle potenziali perdite finanziarie, più o meno ingenti, per lo Stato e dunque per i cittadini.	Scala da 1 (minimo) a 5 (massimo)
Impatto Legale	L'evento rischioso comporta l'avvio di azioni legali e relative sanzioni (amministrative, pecuniarie, reclusione).	Scala da 1 (minimo) a 5 (massimo)
Impatto Ambientale, sociale e reputazionale	La realizzazione del fattore di rischio produce delle esternalità negative.	Scala da 1 (minimo) a 5 (massimo)



3.7 Risk management

Si presentano di seguito i **processi maggiormente a rischio** e le **misure adottate, complete di indicatori e target e degli esiti** del monitoraggio dell'anno precedente.

Il Responsabile per l'attuazione delle misure è il Generale Giuseppe Vadalà, supportato dai 3 Sub Commissari, anche in fase di monitoraggio e rendicontazione.

SELEZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE

La missione istituzionale di una struttura commissariale, vista la rilevanza dell'interesse pubblico perseguito e le condizioni di straordinarietà in cui opera, necessita di personale dotato di adeguata professionalità e specifiche competenze di natura tecnica e gestionale. Come illustrato nell'analisi del contesto interno, il Commissario Unico si avvale della task force di Carabinieri e, dal 2022, da un team di esperti esterni.

1) SELEZIONE DEL PERSONALE

Per quanto riguarda i Carabinieri la selezione è stata effettuata dal Comando Generale e dal Commissario Unico. Per quanto riguarda dipendenti e collaboratori¹⁵, il Commissario ha selezionato 11 esperti di comprovata esperienza per affiancare la struttura commissariale su attività specifiche legate in particolare alla discarica di Malagrotta affidata al Commissario nel 2022.

Eventi rischiosi: Ricorso a figure carenti di adeguate competenze e professionalità per lo svolgimento dell'incarico; Risorse selezionate per amicizia e non per competenza, al solo scopo di elargire compensi e cariche; Largo e inadeguatamente motivato ricorso a incarichi esterni per favorire alcuni specifici professionisti.

Misure adottate

Per i *Carabinieri* vengono applicate le misure già previste per l'Arma dei Carabinieri, ovvero:

Codice di comportamento dei dipendenti del Ministero della Difesa, che si integra con gli ulteriori e
più specifici doveri previsti dal combinato disposto del Codice di Ordinamento Militare - COM e del
Testo Unico Disposizioni Regolamentari in materia di Ordinamento Militare - TUOM.

Per il *team* di esperti esterni:

- Adozione e sottoscrizione del Codice di Comportamento e di tutela della dignità e dell'etica dei dirigenti e dei dipendenti della Presidenza del Consiglio dei Ministri/Codice di Comportamento della Struttura Commissariale e dell'Accordo di riservatezza (allegati al Piano);
- Pubblicazione sul sito del Commissario a questo <u>link</u> dei CV degli esperti e degli Accordi di collaborazione sottoscritti, completi di oggetto, importo e durata della collaborazione;
- Adozione di misure di regolamentazione dell'accesso all'archivio e alle informazioni riservate: ogni esperto ha accesso ai documenti relativi all'incarico assegnato, che vengono forniti dai 3 Sub Commissari. In caso di svolgimento dell'attività lavorativa da remoto non è consentito l'accesso alla rete informatica della struttura commissariale;
- Whistleblowing.

11

¹⁵ di cui il Commissario può avvalersi ai sensi della Delibera PCM 31/3/2017 e del Decreto Legge 6 novembre 2021, n. 152



Indicatori	Target	Esito monitoraggio anno precedente
Carabinieri		
Nr richiami verbali	<=2	0
Nr richiami scritti	1	0
Nr sanzioni disciplinari	0	0
Team esperti esterni		
Adozione formale del Codice di Comportamento e di tutela della dignità e dell'etica dei dirigenti e dei dipendenti della Presidenza del Consiglio dei Ministri	Adozione entro aprile 2022 (sì/no)	-
% Accordi di riservatezza sottoscritti	100%	-
% CV pubblicati sul sito del Commissario	100%	-
 % Accordi sottoscritti pubblicati sul sito del Commissario, completi di clausole su: Misure di disciplina del conflitto di interessi Inconferibilità e incompatibilità degli incarichi Divieti post emplyoment (Pantouflage) 	100%	-

Per quanto riguarda la **progressione di carriera**, si precisa che per i Carabinieri è regolamentata dall'Arma, non dipende da fattori esterni, ma è quasi esclusivamente legata all'anzianità di servizio e al corretto svolgimento dello stesso, valutato in base ai rapporti informativi (meno di 1 anno) e alle schede valutative (sopra all'anno o in fase di valutazione).

Per il personale civile non sono previsti meccanismi di progressione di carriera in quanto l'obiettivo della struttura è terminare le proprie attività nel minor tempo possibile.

2) SVOLGIMENTO DI INCARICHI E ATTIVITÀ EXTRA ISTITUZIONALI

Per i militari che fanno parte dell'Arma dei Carabinieri, vige il divieto tout court di assumere qualsiasi altro impiego o incarico, nonché di esercitare attività professionale, commerciale e industriale, salvo si tratti di incarichi prettamente occasionali in settori non di interesse del Commissario né dell'Arma dei Carabinieri, che devono in ogni caso essere autorizzati dal Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri.

In merito alla partecipazione del personale a convegni, seminari, dibattiti e corsi di formazione ed in relazione alla pubblicazione di volumi, saggi ed articoli su giornali e periodici - attività che devono, anch'esse, essere autorizzate - le autorizzazioni sono rilasciate al momento della presentazione delle richieste, ma non è mai previsto alcun compenso a qualsiasi titolo corrisposto.

Per quanto riguarda il *team* esterno, si tratta di esperti molto ricercati sul mercato che potrebbero ricevere numerose richieste di svolgere attività o incarichi extra istituzionali. **Gli esperti sono tenuti a comunicare** l'eventuale accettazione di ulteriori attività e incarichi al Commissario, che può decidere di sospendere o interrompere la collaborazione qualora ritenga che l'incarico sia incompatibile con la missione commissariale o possa metterne a rischio la reputazione o l'efficacia, come precisato nel Codice di Comportamento.

Eventi rischiosi: Utilizzo improprio della propria posizione e delle informazioni per ottenere incarichi.

Misure adottate:



Per i Carabinieri:

 Informazione e autorizzazione formale del Commissario per lo svolgimento di attività e incarichi extra istituzionali

Per il *team* di esperti esterni:

- Informazione e autorizzazione del Commissario per lo svolgimento di incarichi e attività extra istituzionali. Il Commissario può decidere di sospendere la collaborazione con i componenti del *team* di esperti in caso di accettazione di altri incarichi, inerenti o non inerenti alle discariche abusive
- Whistleblowing.

Indicatori	Target	Esito monitoraggio anno precedente
Nr autorizzazioni richieste per lo svolgimento di altre attività e incarichi da parte dei Carabinieri della task force	-	-
% richieste non autorizzate ai Carabinieri	-	-
Nr collaborazioni interrotte per l'accettazione di altri incarichi e motivazione	-	-

AFFIDAMENTO ED ESECUZIONE DEI CONTRATTI PUBBLICI

Le procedure di affidamento dei contratti pubblici costituiscono una delle attività a maggior rischio di corruzione, con particolare riferimento alla fase di selezione del contraente ed esecuzione del contratto.

Si consideri, inoltre, che il DL n. 76/2020 ha introdotto previsioni di semplificazione per gli affidamenti dei contratti pubblici sotto e sopra soglia, al fine di incentivare gli investimenti pubblici nel settore delle infrastrutture e dei servizi pubblici e fronteggiare le ricadute economiche negative a seguito delle misure di contenimento e dell'emergenza sanitaria da COVID-19. L'accelerazione, in alcuni casi, è impressa mediante deroghe al Codice dei contratti e ad altre disposizioni. Inoltre, il d.l. n. 77/2021 ha in parte inciso sul regime "ordinario" dei contratti pubblici, e in parte è intervenuto sulla normativa derogatoria già introdotta dal d.l. n. 76/2020 e su altre disposizioni derogatorie in materia. Tale insieme di norme ha creato una legislazione "speciale", complessa e non sempre chiara, con il conseguente rischio di amplificare i rischi corruttivi e di cattiva amministrazione tipici dei contratti pubblici e che possono materializzarsi sia in fase di affidamento che d'esecuzione.

Oltre alla complessità del quadro normativo post-pandemico in materia di affidamento dei contratti pubblici si aggiunge l'ampio potere di deroga al Codice di cui il Commissario Unico già gode, amplificandone i rischi.

Con riferimento all'area di rischio relativa ai contratti pubblici (in cui rientrano gare, affidamenti, rilevazione e monitoraggio prezzi di riferimento contratti pubblici), sono state identificate 3 aree di rischio.

AFFIDAMENTO DI FORNITURE DI BENI E SERVIZI PER LA STRUTTURA COMMISSARIALE

La spesa per l'approvvigionamento di beni e servizi per il corretto funzionamento della struttura commissariale e per le esigenze operative ha un tetto fissato al 2% all'anno della dotazione complessiva in



Contabilità speciale, così come previsto dal D.lg. n.111/2019 (Decreto Clima), convertito con L. n. 141/2019 e modificato dal comma 747 della Legge di bilancio per l'anno 2020.

Le forniture di beni e servizi vengono affidate tramite procedure a evidenza pubblica su MEPA, salvo alcuni casi regolamentati dal Codice degli appalti.

Eventi rischiosi: Favoreggiamento indebito di alcuni operatori economici tramite modalità non trasparenti di individuazione dei soggetti affidatari; Abuso nell'adozione di affidamenti con eccessivi aspetti discrezionali.

Misure adottate:

- Utilizzo della piattaforma digitale MEPA Mercato elettronico della PA per gli affidamenti, come previsto dal Codice degli appalti
- Autorizzazione del Commissario per ogni spesa effettuata senza evidenza pubblica.

Indicatori	Target	Esito monitoraggio anno precedente
Nr, valore complessivo e % delle procedure di affidamento di beni e servizi non effettuati tramite MEPA	< 15 < 1% degli acquisti per la struttura	-
Incidenza delle spese di funzionamento sul totale della dotazione finanziaria	< 2%	< 0,6%

AFFIDAMENTO DI INCARICHI PER INTERVENTI DI BONIFICA TRAMITE STAZIONE APPALTANTE

Rapporti con le Stazioni Appaltanti

Gli incarichi sono affidati dalle Stazioni Appaltanti sulla base dei Protocolli d'intesa sottoscritti dal Commissario Unico. Il Commissario svolge una puntuale attività di supervisione sulla nomina delle Commissioni, sugli iter procedurali, sui soggetti aggiudicatari e anche su quelli partecipanti alle gare (secondo e terzo classificato) e può annullare procedimenti non ritenuti idonei.

Si precisa che i fondi restano in capo alla struttura commissariale e sono trasferiti all'aggiudicatario, senza transitare per la Stazione appaltante.

14 Protocolli con Stazioni Appaltanti e Centrali Uniche di Committenza

14 Protocom con Stazioni Appartanti e centrali offiche di committenza			
Firmatari	Finalità/attività	Data	
Sogesid	Attività di committenza e stazione appaltante, esecuzione dei lavori di bonifica dei siti	31/10/2017	
Provveditorato alle Opere Pubbliche di Sicilia e Calabria	Attività di committenza, esecuzione dei lavori di bonifica dei siti	24/11/2017	
Provveditorato alle opere pubbliche di Lazio, Abruzzo e Sardegna	Attività di committenza esecuzione dei lavori di bonifica dei siti	18/12/2017	
Provveditorato alle Opere Pubbliche di Veneto, Friuli	Attività di committenza esecuzione dei lavori di bonifica dei siti	18/12/2017	



Venezia Giulia e Trentino Alto Adige		
Invitalia	Attività di committenza esecuzione dei lavori di bonifica dei siti	13/02/2018
Asmecomm – Associazione per la Sussidiarietà e la Modernizzazione degli Enti con sede in Calabria	Funzione di centrale di committenza	01/01/2018
Centrale Unica di Committenza CUC di Lesina (FG)	Funzioni di stazione appaltante	01/01/2017
Centrale Unica di Committenza CUC dei Monti Erei di Leonforte (EN)	Funzioni di stazione appaltante	01/01/2018
Sogesid	Protocollo di dettaglio operativo	21/06/2018
Unità Tecnico Amministrativa della Presidenza del Consiglio dei Ministri con sede a Napoli	Utilizzazione della struttura quale stazione appaltante	03/08/2018
Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Settentrionale	Collaborazione nelle attività di stazione appaltante	01/07/2019
Invitalia	Piano Esecutivo delle Azioni	01/10/2019
AMIU – Azienda Municipalizzata Igiene Urbano di Genova	Funzione di stazione appaltante e lavori in house	26/05/2022
SOGIN – Società Gestione Impianti Nucleari	Protocollo collaborativo salvaguardia ambientale e funzione di stazione appaltante	10/12/2020

Inoltre, il Commissario ha stipulato con l'ANAC un **Protocollo di vigilanza collaborativa** finalizzata a verificare la conformità degli atti di gara alla normativa di settore, e all'individuazione di clausole e condizioni idonee a prevenire tentativi di infiltrazione criminale. Il Protocollo ha per oggetto tre affidamenti specifici considerati a maggior rischio sui quali espletare l'attività disciplinata dal Regolamento sull'esercizio dell'attività di vigilanza collaborativa in materia di contratti pubblici, ivi inclusa la sicurezza sui luoghi di lavoro. Gli affidamenti riguardano la bonifica delle discariche dei *Comuni di Augusta (SR)*, *Pizzo Calabro (VV) e Lesina (FG)*.

La gestione accentrata delle gare tramite Stazione appaltante ha garantito tempestività, risparmio di risorse pubbliche - dal 2017 lo sconto medio è stato pari al 28,7% - e massima attenzione alla tutela della legalità.

Protocolli di legalità

Le collaborazioni con le Stazioni appaltanti prevedono l'adozione delle misure definite nei **Protocolli per la legalità** sottoscritti dal Commissario Unico per il contrasto ai fenomeni corruttivi e alla criminalità organizzata. In particolare, i Protocolli per la legalità rendono possibile un'attività di controllo incrociato a due livelli:



- Protocollo quadro nazionale tra Ministero dell'Interno e Commissario Unico stabilisce 16 degli obblighi tali per cui "... le stazioni appaltanti possono prevedere negli avvisi, bandi di gara o lettere di invito che il mancato rispetto delle clausole contenute nei protocolli di legalità o nei patti di integrità costituisce causa di esclusione dalla gara".
- Protocollo d'intesa con la DNA Direzione Nazionale Antimafia e Antiterrorismo permette alla DNA di avere immediata disponibilità delle informazioni raccolte e gestite dall'Ufficio del Commissario e al Commissario di ottenere informazioni (non coperte da segreto istruttorio) idonee ad integrare quelle raccolte nell'esercizio delle proprie attività, anche per rendere il monitoraggio e la vigilanza sulle attività di bonifica più efficace e più efficiente. L'accordo rende possibile uno scambio di informazioni, nel rispetto dei limiti dei compiti istituzionali di ognuno, e offre l'opportunità di consultare autorevoli opinioni che possano avallare, integrare, valutare eventuali profili di dubbia legittimità tecnica e procedurale, riducendo ulteriormente i margini di potenziale corruttibilità.

Protocolli con il Ministero dell'interno e la Direzione Nazionale Antimafia

Firmatari	Finalità/attività	Data
Ministero dell'Interno	Protocollo di legalità	21/03/2018
Direzione Nazionale Antimafia	Collaborazione reciproca per prevenire infiltrazioni da parte della criminalità organizzata	07/11/2018

Definizione dell'oggetto dell'affidamento e valutazione delle offerte

Per l'affidamento, si utilizzano gli strumenti di evidenza pubblica offerti dal codice degli appalti, per aprire a quanti più soggetti la possibilità di candidarsi, con la volontà da parte del Commissario di non utilizzare gli strumenti derogatori che pure son previsti dal decreto di nomina commissariale. Viene data prevalenza al principio dell'offerta economicamente vantaggiosa, scoraggiando il massimo ribasso. La valutazione dei requisiti di aggiudicazione e delle offerte viene eseguita dalla stazione appaltante a valle di un percorso di condivisione con la struttura commissariale.

Atteso che la valutazione sia competenza delle stazioni appaltanti, il Commissario e la sua task force minimizzano il rischio corruttivo nell'assegnazione degli incarichi in via preventiva e partecipata: attraverso le numerosissime conferenze di servizio istruttorie e le riunioni tecniche operative, si tende a descrivere in maniera precisa le modalità tecniche per realizzare le prescrizioni date da Arpa, Provincia, Regione e gli altri Enti che partecipano ai tavoli, creando bandi di gara in cui il livello di dettaglio tecnico è tale da annullare quasi completamente la parte discrezionale nella valutazione delle offerte.

Al di là delle specifiche esigenze e particolarità che ogni sito di ex discarica ha, le procedure di gara sono grosso modo suddivisibili in due categorie:

- a) quelle relative alla costruzione di elaborati progettuali;
- b) quelle relative all'esecuzione lavori.

In entrambi i casi si valorizza la massima occorrenza e la possibilità di partecipazione anche delle piccole e medie imprese. In entrambi i casi la struttura Commissariale entra nel merito. Per quanto attiene gli elaborati progettuali si fa in modo che i continui tavoli tecnici nonché conferenze di servizio, valutino bene e nel dettaglio se gli elaborati redatti da studi professionali siano effettivamente rispondenti alle esigenze procedurali amministrativamente ed ambientalmente. Mentre per l'esecuzione dei lavori è tale la "potenza di fuoco" dei controlli derivante dal protocollo di legalità e non solo, da scoraggiare i tentativi di infiltrazione criminale, secondo una logica fortemente deterrente.

-

¹⁶ alla stregua dei patti di integrità previsti dall'art.1, comma 17, della legge n.190/2012



Individuazione del RUP

Con riferimento alla specifica procedura di individuazione del RUP (Responsabile Unico del Procedimento), tale figura è individuata all'interno della Stazione Appaltante. Dunque, normalmente il RUP è un dipendente dell'Amministrazione Comunale nel cui ambito territoriale ricade il sito di ex discarica abusiva. Talvolta però, qualora il Comune manifestasse la volontà di avvalersi di partner del Commissario che hanno partecipato alla manifestazione d'interesse su citata, anche in ragione della delicatezza della procedura o dell'importo finanziario previsto o ancora per le esigenze di speditezza insite nella natura delle discariche abusive, viene individuato il RUP all'interno della Stazione Appaltante che si sostituisce al Comune.

Un terzo caso ancora è quello in cui il Comune si avvale di una CUC (Centrale Unica di Committenza) che può essere locale o nazionale (Invitalia), in questi casi il RUP viene affiancato da un esperto individuato in seno alla medesima amministrazione pubblica che procede.

Eventi rischiosi: Favoreggiamento indebito di alcuni operatori economici tramite modalità non trasparenti di individuazione dei soggetti affidatari; Violazione dei principi di libera concorrenza e di economicità; Largo e inadeguatamente motivato ricorso a incarichi esterni per favorire alcuni specifici professionisti; Abuso nell'adozione di affidamenti con eccessivi aspetti discrezionali.

Misure adottate:

- Protocolli con le Stazioni appaltanti e Protocolli per la legalità
- Misure di disciplina dell'accesso alle gare:
 - Verifica dei requisiti previsti dalla whitelist potenziata per il settore ambientale sia ai fini dell'iscrizione sia del mantenimento
 - Principio di rotazione: in caso di aggiudicazione, lo stesso soggetto non può partecipare a 2 gare successive
- Approvazione di tutti i componenti delle Commissione aggiudicatrici nominati dalle Stazioni appaltanti
- Misure di controllo post aggiudicazione: aderenza a principi e norme di legalità e anticorruzione (verifica di esistenza di reati di corruzione, concussione, truffa e altri) delle compagini societarie e delle persone fisiche, verifica dei legami con altre società
- Attivazione della Banca dati della legalità per incrociare i database
- Whistleblowing.

Indicatori	Target	Esito monitoraggio anno precedente
% nomine nelle Commissioni verificate da parte del Commissario (e motivazione) Nr di richieste di sostituzione	100%	100%
Nr di atti di sostituzione dei RUP	< 2	
Nr segnalazioni a fronte delle verifiche effettuate all'atto di aggiudicazione su: Aggiudicatario Secondo e terzo classificato RUP – nominato dal Comune o dalla struttura o Stazione appaltante su delega del Commissario Direttore Lavori	-	-



 Addetto al Protocollo di Legalità all'interno della ditta aggiudicataria 		
Nr accertamenti trasmessi alle Prefetture sulla regolarità delle aziende inserite nelle white list	-	46
Attivazione della Banca della Legalità	Attivazione entro il 2023	-

ESECUZIONE DEL CONTRATTO: ATTIVITÀ DI PREVENZIONE, VERIFICHE E ISPEZIONI

L'analisi dettagliata dei contesti, degli iter amministrativi e dei soggetti coinvolti nei procedimenti risulta indispensabile per scardinare i sistemi illeciti che per anni si sono insinuati nel ciclo dei rifiuti.

Analisi, verifica e studio del contesto sono strumenti di conoscenza, il cui scopo è costruire e valutare strategie di legalità al fine di far emergere il sano, il valido e l'onesto, permettendo il consolidarsi della cultura della legalità.

La Struttura Commissariale ha ritenuto opportuno fin da subito, considerata la presenza numericamente significativa di siti in territori caratterizzati dal controllo della criminalità organizzata, non trascurare i possibili interessi sulla procedura di bonifica, da parte di "sodalizi criminali". La consapevolezza dell'attenzione delle "mafie" nel controllare il territorio e l'usuale spartizione degli appalti, anche di piccola entità, ha reso necessario dotarsi di una squadra che provvedesse al concreto controllo di quanto avviene, ed è avvenuto già in precedenza, prima dell'incarico dato al Commissario, in merito alle bonifiche.

In tale contesto assume, quindi, particolare rilevanza comprendere, capire e analizzare gli usi delle discariche da parte dei soggetti pubblici coinvolti. In alcuni casi, ad esempio, si è riscontrato un utilizzo "abusivo", tollerato dalle comunità circostanti, con il deposito e stoccaggio dei più diversi materiali e anche di rifiuti di tipo industriale o proveniente da lavorazioni edili. Di fatto, la fase di analisi e studio delle dinamiche e dei contesti operativi da parte della squadra del Commissario, è un lavoro di tipo trasversale: mentre si procede il più celermente possibile con la procedura che porta alla bonifica dei terreni, non si trascura di verificare in che modo i Comuni si siano interfacciati con le problematiche ambientali sui loro territori, anche rispetto alla necessità di ravvisare l'eventuale profilo del reato di omessa bonifica.

Nel corso dei sopralluoghi effettuati in fase di avvio dell'azione commissariale si è strutturato un approccio operativo volto all'analisi, verifica e studio dei singoli contesti, con visite e sopralluoghi finalizzati a l'effettivo stato dei luoghi, portando il personale ad interfacciarsi con i diversi soggetti pubblici locali (Uffici comunali, Direttori dei Lavori, ditte appaltatrici) per ricostruire gli interventi già predisposti e/o già eseguiti.

L'iter di bonifica è, infatti, complesso e basato su varie fasi, le quali necessariamente vedono il coinvolgimento di numerose figure professionali, quali geologi, ingegneri, architetti, laboratori di analisi, ditte di movimento terra e società specializzate nel trattamento e movimentazione dei rifiuti. Il controllo messo in atto da parte dell'ufficio del Commissario valuta dunque con attenzione ogni passaggio dell'iter amministrativo.

In particolare, per chiarire eventuali problematiche connesse alla realizzazione, o mancata effettuazione, dei lavori dei siti in bonifica o da bonificare, è stata predisposta, d'intesa con il Comando Carabinieri Tutela Ambiente, tramite le strutture periferiche (Nucleo Operativi Ecologici) ed il NIPAF (Nucleo Investigativo di Polizia Ambientale e Forestale) nonché dai Gruppi Carabinieri Forestali e con i Comandi territoriali dell'Arma presenti sul territorio, un'attività di **monitoraggio** delle aree interessate, **che si svolge con questa modalità operativa:**



- Sopralluogo sulle discariche oggetto di bonifica.
- Acquisizioni degli atti di gara presso gli Enti Locali (regione, provincie e comuni) e verifica dell'iter amministrativo.
- *Verifica documentale.*
- Accertamenti specifici sui soggetti interessati, attraverso le diverse Banche Dati in uso alle forze di Polizia.
- Protocolli d'intesa con la Procura della Repubblica di Benevento (siglato il 20 settembre 2017) e altre Procure della Repubblica e/o contatti con i Procuratori della Repubblica competenti per territorio e con i Prefetti.
- Informative di reato alle competenti Procure, laddove sono stati riscontrati presunti illeciti/violazioni.

In base ai passaggi sopra descritti, si procede, quindi, con una attenta analisi della documentazione relativa alle procedure già eseguite dai singoli enti competenti. In alcuni casi, si sono evidenziate delle criticità, tra le quali: ritardi e disinteresse nell'approccio alla bonifica, non regolare applicazione dell'iter relativo alla bonifica, lavori non eseguiti secondo il progetto, scorrettezza nelle procedure di gara, mancata rimozione del corpo rifiuti, incertezza nella esatta identificazione del sito di discarica. La Struttura Commissariale svolge, dunque, una vera e propria attività di intelligence (analisi dei dati, controlli incrociati, acquisizioni di notizie, verifiche di rapporti di parentela tra imprese aggiudicatarie e soggetti organicamente inseriti in associazioni mafiose), che hanno portato allo sviluppo di operazioni info-investigative con la Magistratura ordinaria per il decorso dell'azione giudiziaria.

Eventi rischiosi: Ricorso a variazioni contrattuali al fine di far conseguire all'impresa maggiori guadagni.

Misure adottate: per verificare che le attività proseguano correttamente, il Commissario Unico svolge periodicamente i sopralluoghi e le verifiche previsti dal Protocollo di Legalità. Queste le misure specifiche previste:

- Protocolli per la legalità
- Misure di controllo:
 - Prima dell'avvio dei lavori: verifiche su sub-contraenti e sub-fornitori per forniture e servizi.
 - Dopo l'avvio dei lavori: verifiche in loco, periodiche su operai, mezzi e stato di avanzamento. Alla ditta vincitrice dell'appalto è riconosciuta una quota di fondi ad hoc per gli adempimenti riguardanti l'inserimento dei dati delle maestranze e dei mezzi utilizzati giornalmente in cantiere, che sono sottoposti a successivo controllo come previsto dal Protocollo di legalità.
- Eventuali variazioni contrattuali devono essere supportate da adeguata documentazione e approvate dal Commissario.

Indicatori	Target	Esito monitoraggio anno precedente
% siti verificati con sopralluoghi / totale affidamenti- siti	100%	Dal 2017 al 2021 sono stati effettuati 209 sopralluoghi sui siti affidati
% non conformità / totale dei contratti	0	0
Nr note info investigative inviate alla Direzione nazionale antimafia e antiterrorismo	-	32
Siti "attenzionati"	-	50



Nr rapporti inviati alla Magistratura relativi ai "siti		Dal 2017 al 2021 sono stati 28
attenzionati" (Comunicazioni NOE / Magistratura)	_	

ASSEGNAZIONE DI INCARICHI DI COLLABORAZIONE

Oltre al team di esperti, il Commissario si avvale di strutture di comprovata esperienza in campo ambientale (ISPRA, ARPA, INGV, CNR ecc.) per specifiche esigenze legate alle procedure di bonifica e/o messa in sicurezza di siti contaminati. I termini della collaborazione sono precisati all'interno di specifici Protocolli pubblicati sul sito web del Commissario a questo link.

18 Protocolli con Dipartimenti e istituzioni scientifiche

Firmatari	Finalità/attività	Data
Consiglio Nazionale delle		
Ricerche – Istituto di Ricerca sulle Acque (Cnr – Irsa)	Attività di monitoraggio chimico-fisico dei terreni da bonificare	18/01/2018
Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia (Ingv)	Attività di monitoraggio chimico-fisico dei terreni da bonificare	19/02/2018
Arpa Calabria	Collaborazione nelle attività di esecuzione degli iter procedimentali e alla verifica dei progetti	31/03/2018
Albo Gestori Ambientali	Protocollo di legalità e di utilizzazione dei dati	04/05/2018
Ispra	Collaborazione e razionalizzazione dell'attività, verifica dei progetti, dell'iter amministrativo assunto e delle scelte tecnologiche intraprese al fine di assicurare maggiore efficacia e celerità nei lavori da realizzare	03/08/2018
Arpa Emilia Romagna	Collaborazione nelle attività di esecuzione degli iter procedimentali e la verifica dei progetti	14/11/2018
Arpa Veneto	Collaborazione nelle attività di esecuzione degli iter procedimentali e alla verifica dei progetti	04/12/2018
Istituto Superiore di Sanità	Collaborazione alle indagini epidemiologiche relative alle aree territoriali dove si trovano i siti	27/12/2018
Università Ca' Foscari	Collaborazione per lo svolgimento di tirocini curriculari ed extra curricolari	25/10/2019
Arpa Umbria	Collaborazione nelle attività di esecuzione degli iter procedimentali e alla verifica dei progetti con particolare riferimento alle soluzioni della fitodepurazione dei fitocapping	07/02/2020
Consiglio Nazionale dell'Ordine dei Geologi	Collaborazione nelle attività di sensibilizzazione per gli aspetti di legalità dei lavori e per l'ausilio nell'esame dei progetti	12/02/2020
Dipartimento scientifico dell'Università del Sannio (Unisannio)	Collaborazione nelle attività di esecuzione degli iter procedimentali e alla verifica dei progetti con particolare riferimento alle soluzioni della fitodepurazione dei fitocapping	10/03/2020
Università di Tor Vergata	Collaborazione tecnico-operativa sui progetti e lavori da realizzare	19/06/2020
Dipartimento Ingegneria Chimica Materiali Ambiente, Università degli Studi di Roma "La Sapienza"	Collaborazione tecnico-operativa sui progetti e lavori da realizzare	22/06/2020



Associazione Italiana Medici per l'ambiente (Isde)	Collaborazione alle indagini epidemiologiche relative alle aree territoriali dove si trovano i siti	12/03/2019
Sogin - Società Gestione Impianti Nucleari	Attività di progettazione degli interventi, procedure di affidamento lavori, attività di collaudo nonché per ogni altra attività di carattere tecnico-amministrativo connessa alla progettazione, affidamento ed esecuzione dei lavori, inclusi servizi e forniture, anche in funzione di stazione appaltante	10/12/2020
Arpa Lazio	Collaborazione nelle attività di esecuzione degli iter procedimentali e alla verifica dei progetti	01/01/2022
Azienda Multiservizi e d'Igiene Urbana Genova S.p.A.	Collaborazione per progettazione e realizzazione opere di messa in sicurezza permanente e bonifica sulle discariche commissariate	30/05/2022

Nonostante la natura prevalentemente pubblica degli enti che collaborano con il Commissario e la indiscussa professionalità tecnica, potrebbero tuttavia annidarsi tentativi di corruzione nei confronti di chi rilascia pareri tecnici da cui può sorgere la necessità di dover investire molte più risorse economiche di quelle che realmente servano.

Eventi rischiosi: abuso nell'adozione di incarichi di collaborazione aventi ad oggetto l'illegittimo favore (o sfavore) a beneficio (o a danno) di qualcuno; abuso nell'adozione di affidamenti con eccessivi aspetti discrezionali.

Misure adottate:

- Sottoscrizione di un Protocollo che disciplina tutti gli aspetti della collaborazione
- Pubblicazione sul sito web istituzionale di tutti i Protocolli siglati
- Misure di regolamentazione dell'accesso alle informazioni riservate: ogni ente ha accesso ai documenti relativi all'incarico assegnato, che vengono selezionati e forniti dai 3 Sub Commissari.

Indicatori	Target	Esito monitoraggio anno precedente
% Protocolli pubblicati sul sito web, completi di oggetto, importo e durata della collaborazione	100%	100%

GESTIONE DELLE ENTRATE, DELLE SPESE E DEL PATRIMONIO

Come illustrato nella sezione relativa alle risorse economiche, la dotazione finanziaria della struttura Commissariale è pari a 119 mln € al 31/12/2022.

Per la gestione di queste risorse, la struttura Commissariale ha deciso di adottare la procedura prevista dal Codice dell'Arma, più stringente rispetto a quella delle PPAA. *Ogni acquisto prevede il rilascio/redazione di*:

- Atto autorizzativo scritto del Commissario.
- Atto dispositivo a doppia firma del Commissario e del Responsabile finanziario, con evidenza dei preventivi raccolti.

Nel 2018 la Struttura Commissariale ha sottoscritto una Convenzione con il Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri, ove si stabilisce che quest'ultima sostiene le indispensabili "spese di funzionamento" della Struttura "afferenti principalmente agli oneri di missione, le spese relative al compenso delle ore di



straordinario del personale impiegato, l'esercizio dei mezzi di trasporto, l'acquisizione di materiali e servizi e le altre spese generali legate all'attività dell'Ufficio stesso".

Inoltre, l'Arma "curerà, per il tramite dei propri competenti uffici, i relativi procedimenti approvvigionativi, allorquando non direttamente gestiti dal Commissario, sostenendo le predette spese, con riguardo anche al servizio di cassa relativo agli anticipi e liquidazioni dei certificati di viaggio".

Protocolli di collaborazione con l'Arama dei Carabinieri

Firmatari	Finalità/attività	Data
Ministero dell'Ambiente e della Sicurezza Energetica e Arma dei Carabinieri	Attribuzione all'Arma di compiti in materia di tutela ambientale e di prevenzione e contrasto ai relativi crimini	01/01/2018
Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri	Regolamentazione degli aspetti amministrativo- economici tra l'ufficio del Commissario e il Comando generale	21/01/2019
Arma dei Carabinieri	Addendum per la regolamentazione degli aspetti operativi tra l'ufficio del Commissario e l'Arma dei Carabinieri	16/07/2019

Eventi rischiosi: alterazione dei sistemi di pagamento al fine di conseguire vantaggi personali da parte degli addetti alla struttura o vantaggi a favore di terzi; mancato rispetto delle normative applicabili ai processi di liquidazione dei pagamenti; liquidazione dei compensi senza i preventivi controlli di legge per creare vantaggio a terzi; Rendicontazione non conforme al fine di sottrarre finanziamenti ricevuti per impieghi illeciti o non rispondenti agli obiettivi del Commissario Unico; Redazione della rendicontazione non conforme al fine di distrarre i finanziamenti ricevuti per creare vantaggi esterni o interni alla struttura commissariale; Mancato invio della relazione annuale Corte dei Conti.

Misure adottate:

- Applicazione del modus operandi dell'Arma per tutte le spese, trasferte incluse, che prevede l'atto autorizzativo del Commissario e l'atto dispositivo a doppia firma, del Commissario Unico e del Responsabile finanziario
- Verifica puntuale di tutti i documenti che legittimano ed autorizzano la spesa ai fini della liquidazione del rimborso
- Tenuta della contabilità tramite SiCoge
- Controllo di regolarità Amministrativo-Contabile annuale da parte Corte dei conti.

Indicatori	Target	Esito monitoraggio anno precedente
Nr rilievi da parte della Ragioneria Generale dello Stato – Ufficio centrale di Bilancio del MEF in occasione dei controlli periodici	<50	65
Nr <i>rilievi non sanati</i>	0	0
Importo stralciato dalla contabilità	0€	- €



ESERCIZIO DI POTERI SOSTITUTIVI

Un aspetto peculiare che caratterizza la nomina di un Commissario consiste nel conferimento di poteri sostitutivi degli organi ordinari sulle attività di competenza. Inevitabilmente, se da un lato, ciò è necessario per conseguire gli obiettivi della gestione commissariale, dall'altro, è opportuno identificare specifiche misure al fine di prevenire un uso improprio dei predetti poteri sostitutivi.

Il Commissario ha **ridotto al minimo l'utilizzo dei poteri commissariali,** che sono impiegati solo in casi di assoluta necessità, dovuti alla complessità e alla gravità della situazione, prediligendo l'**utilizzo di leve legislative già esistenti**, nel contesto pubblico e all'interno dei processi di bonifica. Ad esempio, migliorando le funzionalità della Conferenza dei Servizi, per ridurre le tempistiche relative ad ogni fase e migliorarne il processo di presa delle decisioni.

Un buon **coordinamento con gli enti territoriali e altri attori del contesto esterno è fondamentale** per valorizzare le sinergie e superare problematiche complesse, tramite il dialogo e la collaborazione, in modo da raggiungere risultati altrimenti irraggiungibili.

Evento rischioso: Abuso nell'utilizzo di strumenti derogatori previsti nei Decreto di nomina di Commissario Straordinario.

Misure adottate:

Il Commissario normalmente non si avvale di strumenti derogatori. In caso contrario concorda le deroghe con i soggetti interessati dalla deroga stessa.

Indicatori	Target		Esito monitoraggio anno precedente
Nr e valore deroghe al Codice degli appalti		-	0
Descrizione dell'utilizzo dei poteri sostitutivi		-	-



5. ANTICORRUZIONE E TRASPARENZA: MISURE GENERALI

CODICE DI COMPORTAMENTO

Come già precisato, per quanto riguarda il personale che fa parte dell'Arma dei Carabinieri, si applica il Codice di comportamento dei dipendenti del Ministero della Difesa¹⁷ che si integra con gli ulteriori e più specifici doveri previsti dal combinato disposto del Codice di Ordinamento Militare - COM e del Testo Unico Disposizioni Regolamentari in materia di Ordinamento Militare - TUOM. Il Codice è stato formalmente adottato dal Commissario con l'Atto dispositivo n. 62 del 19.07.2018.

MISSIONE DEL CARABINIERE **VALORI CONSAPEVOLEZZA** RISPETTO DELLE REGOLE **DEL PROPRIO RUOLO** nello svolgimento di compiti e valorizzazione della parte sana e funzioni a tutela della collettività. Difesa dei beni pubblici e della dell'Italia contro ingiustizie, L'uniforme è una riconoscibile sicurezza, a garanzia dell'ordine reati e illegalità garanzia di legalità sociale e come condizione necessaria per il pieno svolgimento della vita quotidiana, anche RESPONSABILITÀ, DISCIPLINA, **PARTECIPAZIONE** tramite la salvaquardia e la E RISPETTO DELLA GERARCHIA AI BISOGNI DEI CITTADINI promozione dell'ambiente per svolgere le proprie funzioni per un modello di sicurezza in modo trasparente, efficace collegiale e di prossimità, ed efficiente in chiave di prevenzione

Per quanto riguarda il team degli esperti esterni, il Commissario intende adottare il Codice di Comportamento e di tutela della dignità e dell'etica dei dirigenti e dei dipendenti della Presidenza del Consiglio dei Ministri, come suggerito dal PNA 2017, che potrà essere specificato e integrato in base alle caratteristiche organizzative e funzionali proprie della Struttura commissariale (Allegato 2).

Il Codice di comportamento definisce doveri riguardo ai seguenti ambiti:

- a. prevenzione dei conflitti di interesse, reali e potenziali;
- b. rapporti col pubblico;
- c. correttezza e buon andamento del servizio;
- d. collaborazione attiva dei dipendenti per prevenire fenomeni di corruzione e di malamministrazione
- e. comportamento nei rapporti privati.

Il Codice verrà consegnato e sottoscritto da tutti gli esperti esterni.

_

¹⁷ Il Decreto del Presidente della Repubblica 16.04.2013 n. 62 (Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165), tenendo conto del Decreto Ministeriale 29.01.2014 (Codice di comportamento dei dipendenti del Ministero della Difesa) stabilisce che, per quanto riguarda il personale militare, i doveri contenuti nella Sezione II del Codice (art. da 3 a 15) costituiscono meri "principi di comportamento", applicabili in quanto compatibili con le disposizioni del Codice dell'Ordinamento Militare (COM), Decreto Legislativo 15 marzo 2010 n. 66) e del relativo Testo Unico regolamentare (TUOM, Decreto del Presidente della Repubblica 15 marzo 2010 n. 90), ai sensi dell'art. 2, c. 2, del D.P.R. n. 62 del 2013 ("Codice di comportamento dei dipendenti pubblici).

Pertanto, il loro contenuto va sempre letto in sistema con il COM e il TUOM. Non trovano applicazione le disposizioni del Codice contenute nella Sezione III, posto che gli obblighi restano disciplinati dal COM (Libro IV - Titolo VIII, Capi I e II), nonché dal TUOM (Libro IV - Titolo VIII, Capi I e II), in materia di disciplina militare; né quelle contenute nella Sezione IV, in quanto rimangono applicabili le norme contenute nel COM (Libro IV – Titolo VIII, Capi I, II, III, e IV), nonché nel TUOM (Libro IV – Titolo VIII, Capi I e II), inerenti ai doveri dei militari e ai procedimenti disciplinari per l'irrogazione delle conseguenti sanzioni di Stato e di Corpo. Si deve altresì tener conto di quanto previsto dal codice penale militare in tempo di pace, che fa ricadere sugli appartenenti all'Arma dei Carabinieri tutta una serie di ulteriori fattispecie (ad esempio i reati speciali contro l'amministrazione militare, contro la fede pubblica, contro la persona e contro il patrimonio, ovvero del peculato e della malversazione militare, nonché i reati contro il patrimonio militare).



MISURE DI DISCIPLINA DEL CONFLITTO DI INTERESSI

OBBLIGHI DI COMUNICAZIONE E DI ASTENSIONE

La misura di carattere generale relativa alla *disciplina del conflitto d'interesse*, prevede che *il dipendente debba astenersi dalla propria attività di ufficio in ogni ipotesi di conflitto di interessi*, anche potenziale, di carattere personale, o relativo al coniuge, parenti o affini e deve segnalare la propria posizione dandone prontamente notizia al Commissario¹⁸.

Il Commissario ha informato i 3 Sub Commissari e tutto il personale militare della *task force* riguardo agli obblighi di legge.

Per quanto riguarda gli esperti esterni, il Codice di comportamento stabilisce i doveri di comunicazione e di astensione sia al momento dell'assegna dell'incarico sia in itinere, nonché complire la dichiarazione di "trattamento delle informazioni riservate" ed obbligo di non diffonderle o usarle per scopi privatistici o per agevolare in qualche modo aziende o professionisti che operino nel settore o che svolgano rapporti diretti-indiretti con la struttura commissariale.

La firma del Codice e le Dichiarazioni di cui al punto precedente sono raccolte dalla Divisione Logistica, coordinamento e comunicazione, che si occupa della gestione del personale e notificate al Commissario Unico di concerto e ausilio con la Segreteria del Commissario.

INCONFERIBILITÀ E INCOMPATIBILITÀ DEGLI INCARICHI

DICHIARAZIONI CIRCA L'INSUSSISTENZA DI CAUSE DI INCONFERIBILITÀ O DI INCOMPATIBILITÀ

Gli obblighi circa la dichiarazione di insussistenza di inconferibilità e/o incompatibilità ai fini del conferimento di incarichi dirigenziali e di responsabilità amministrativa di vertice nelle pubbliche amministrazioni sono stati ottemperati all'atto di nomina del Commissario da parte del Presidenza del Consiglio dei Ministri.

PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE NELLA FORMAZIONE DI COMMISSIONI

FORMAZIONE DI COMMISSIONI, ASSEGNAZIONI AGLI UFFICI, CONFERIMENTO DI INCARICHI DIRIGENZIALI IN CASO DI CONDANNA PENALE PER DELITTI CONTRO LA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE

Come noto, la legge n. 190/2012 ha introdotto un nuovo articolo 35 bis nel d.lgs. 165/2001 che fa divieto a coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non definitiva, per reati contro la pubblica amministrazione, di assumere i seguenti incarichi:

- far parte di commissioni di concorso per l'accesso al pubblico impiego;
- essere assegnati ad uffici che si occupano della gestione delle risorse finanziarie o dell'acquisto di beni e servizi o della concessione dell'erogazione di provvedimenti attributivi di vantaggi economici;
- far parte delle commissioni di gara per la scelta del contraente per l'affidamento di contratti pubblici o per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni o benefici.

Va rilevato, sul punto, che l'art.77, co. 6 del d.lgs. 50/2016 specifica che si applicano ai commissari di gara le disposizioni di cui all'art. 35 bis del d.lgs. 165/2001, per il quale "Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale (reati contro la p.a.): (.....): c) non possono fare parte delle commissioni per la scelta del

-

¹⁸ Ai sensi dell'articolo 6, comma 1, del d.P.R. n. 62/2013



contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi, per la concessione o l'erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché per l'attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere".

Su questo tema, va tenuto in conto che l'Arma dei Carabinieri applica ai propri dipendenti delle procedure ben più restrittive, nei casi di condanna penale, rispetto a quanto previsto genericamente per il pubblico impiego. Anche per il team degli esperti esterni, la policy è più stringente della normativa.

INCARICHI EXTRA ISTITUZIONALI

AUTORIZZAZIONE ALLO SVOLGIMENTO DI INCARICHI D'UFFICIO, ATTIVITÀ ED INCARICHI EXTRA ISTITUZIONALI DA PARTE DEL PERSONALE IN SERVIZIO PRESSO LA STRUTTURA COMMISSARIALE

Come già precisato, per i militari che fanno parte dell'Arma dei Carabinieri, vige il divieto *tout court* di assumere qualsiasi altro impiego o incarico, nonché di esercitare attività professionale, commerciale e industriale, salvo si tratti di incarichi prettamente occasionali in settori non di interesse del Commissario né dell'Arma dei Carabinieri, che devono in ogni caso essere autorizzati dal Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri.

In merito alla partecipazione del personale a convegni, seminari, dibattiti e corsi di formazione ed in relazione alla pubblicazione di volumi, saggi ed articoli su giornali e periodici – attività che devono, anch'esse, essere autorizzate, le autorizzazioni sono rilasciate al momento della presentazione delle richieste, ma non è mai previsto alcun compenso a qualsiasi titolo corrisposto.

Per quanto riguarda il team esterno, gli esperti sono tenuti a comunicare l'eventuale accettazione di ulteriori attività e incarichi. Il Commissario può decidere di sospendere o interrompere la collaborazione qualora ritenga che l'incarico sia incompatibile con la missione commissariale o possa metterne a rischio la reputazione o l'efficacia, come stabilito nel Codice di Comportamento.

DIVIETI POST EMPLOYMENT (PANTOUFLAGE)

ATTIVITÀ SUCCESSIVA ALLA CESSAZIONE DEL RAPPORTO DI LAVORO

La legge 190/2012 ha introdotto un ulteriore comma (16-ter) all'art. 53 del d.lgs. 165/2001, volto ad evitare che dipendenti delle amministrazioni pubbliche possano utilizzare il ruolo e la funzione ricoperti all'interno dell'ente di appartenenza, precostituendo, mediante accordi illeciti, situazioni lavorative vantaggiose presso soggetti privati con cui siano entrati in contatto nell'esercizio di poteri autoritativi o negoziali, da poter sfruttare a seguito della cessazione del rapporto di lavoro.

Non tutti i dipendenti sono interessati da questa fattispecie, ma soltanto coloro che hanno la possibilità di influenzare il contenuto degli atti amministrativi che riguardano gli interessi di soggetti esterni.

Per quanto riguarda i Carabinieri, al termine della collaborazione con la struttura commissariale, ognuno sarà reimpiegato in incarichi previsti dall'Arma stessa, ovvero nei precedenti uffici di provenienza o in nuovi percorsi professionali a seconda del grado, del ruolo e del profilo di appartenenza. È, tuttavia, possibile che il rapporto di lavoro cessi anche con l'Arma dei Carabinieri.

Il divieto si applica ai soggetti di cui all'art. 21 del Decreto legislativo 8 aprile 2013, n. 39, ivi compresi i soggetti esterni con i quali l'amministrazione, stabilisce un rapporto di lavoro, subordinato o autonomo che abbiano esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto delle pubbliche amministrazioni¹⁹ a far data dalla cessazione dell'incarico.

¹⁹ sia provvedimenti afferenti alla conclusione di contratti per l'acquisizione di beni e servizi per la PA, sia provvedimenti adottati unilateralmente dalla pubblica amministrazione, quale manifestazione del potere autoritativo, che incidono, modificandole, sulle situazioni giuridiche soggettive dei destinatari



A tutto il personale, si richiede quindi la sottoscrizione di un'apposita clausola inserita nell'Accordo di collaborazione:

Il sottoscritto dichiara di essere a conoscenza del divieto di cui all'art. 53, comma 16-ter del d.lgs. $165/2001^{20}$ e si impegna fin d'ora, nel caso eserciti in concreto poteri autoritativi o negoziali nei confronti di soggetti privati, a non accettare incarichi lavorativi o professionali presso i medesimi soggetti, per i tre anni successivi alla cessazione del rapporto di lavoro.

Ai sensi dell'art. 21 del d.lgs. 8 aprile 2013 n. 39 (recante «Disposizioni in materia di inconferibilità e incompatibilità di incarichi presso le pubbliche amministrazioni e presso gli enti privati in controllo pubblico, a norma dell'art. 1, commi 49 e 50 della legge n. 190/2012»), "ai soli fini dell'applicazione dei divieti di cui al comma 16-ter dell'articolo 53 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, e successive modificazioni, sono considerati dipendenti delle pubbliche amministrazioni anche i soggetti titolari di uno degli incarichi di cui al presente decreto, ivi compresi i soggetti esterni con i quali l'amministrazione, l'ente pubblico o l'ente di diritto privato in controllo pubblico stabilisce un rapporto di lavoro, subordinato o autonomo. Tali divieti si applicano a far data dalla cessazione dell'incarico".

All'atto della cessazione del rapporto di lavoro/dell'incarico è prevista la sottoscrizione di una apposita Dichiarazione.

FORMAZIONE

Per quanto riguarda il *team* di esperti esterni, considerato il numero esiguo e la durata limitata nel tempo della collaborazione, sarà organizzato un incontro formativo **per illustrare le nuove misure anticorruzione adottate dal Commissario con il presente Piano.** Si ricorda, inoltre, ricorda che gli esperti lavorano a stretto contatto con i militari che garantiscono un affiancamento mirato e sul campo rispetto ai temi della legalità.

ROTAZIONE ORDINARIA

L'obiettivo della *rotazione ordinaria è quello di limitare il consolidarsi di relazioni che possano alimentare dinamiche improprie nella gestione amministrativa*, conseguenti alla permanenza nel tempo di determinati dipendenti nel medesimo ruolo o funzione. La ratio è quella di evitare che un soggetto sfrutti una posizione di potere o una conoscenza acquisita per ottenere un vantaggio illecito.

Tale misura implica una più elevata frequenza del *turnover* specie per le figure preposte alla gestione di processi più esposti al rischio di corruzione. *La rotazione non deve comunque tradursi nella sottrazione di competenze professionali specialistiche ad uffici cui sono affidate attività ad elevato contenuto tecnico.*

Per quanto riguarda la struttura Commissariale, ferme restando le Divisioni e i loro compiti specifici, il Commissario ha organizzato la rotazione dei 3 Sub Commissari nel corso delle numerose riunioni tecniche, incontri operativi e Conferenze di servizi (istruttorie e decisorie). L'alternanza dei tre Sub Commissari, talvolta con la presenza diretta dello stesso Commissario, nei diversi consessi, assicura un meccanismo di rotazione delle diverse figure dirigenziali in rappresentanza della Struttura Commissariale, nell'analisi

²

Art. 53, comma 16-ter del d.lgs. 165/2001: "I dipendenti che, negli ultimi tre anni di servizio, hanno esercitato poteri autoritativi o negoziali per conto delle pubbliche amministrazioni di cui all'art. 1 comma 2, non possono svolgere, nei tre anni successivi alla cessazione del rapporto di pubblico impiego, attività lavorativa o professionale presso i soggetti privati destinatari dell'attività della pubblica amministrazione svolta attraverso i medesimi poteri. I contratti conclusi e gli incarichi conferiti in violazione di quanto previsto dal presente comma sono nulli ed è fatto divieto ai soggetti privati che li hanno conclusi o conferiti di contrattare con le pubbliche amministrazioni per i successivi tre anni con obbligo di restituzione dei compensi eventualmente percepiti e accertati ad essi riferiti".



e decisione dei variegati scenari con peculiari caratteristiche amministrative, tecniche, finanziarie e logistiche.

Tale misura garantisce, inoltre, la condivisione da parte dell'ufficio delle valutazioni da fare e delle decisioni da prendere, riducendo praticamente a zero il margine di discrezionalità del singolo. Infatti, evitando di accentrare su un unico dipendente la gestione di un intero sito (ma anche di un'intera area) si assicura la segregazione delle funzioni, come principio utile a garantire quello che, in uffici dotati di un maggior numero di personale, viene attuato tramite la rotazione del personale.

In questo modo, pur non essendo prevista una rotazione costante, si assecondano le esigenze strettamente attinenti alle necessità operative contingenti, secondo cui la divisione di compiti non è mai assoluta e netta ma sempre soggetta a scambi di contributi in termini di partecipazione a riunioni, elaborazioni di documenti tecnici ed amministrativi. Scopo di tale misura è quello di rendere interscambiabili le mansioni.

Le riunioni periodiche tra il Commissario e i tre Sub Commissari, effettuate con cadenza settimanale, consentono un aggiornamento costante che permette una condivisione di ogni processo e di tutte le istruttorie, in maniera tale da ottenere da parte del Commissario le indicazioni finali e definitive sulle diverse decisioni e attività da intraprendere.

Per quanto riguarda il team di esperti, si sottolinea che gli incarichi sono riferiti a specifiche attività.

WHISTLEBLOWING

Al fine di adeguare il modello organizzativo dell'Ufficio del Commissario alle nuove competenze attribuite dalla legge 30 novembre 2017, n. 179 in materia di *whistleblowing* è stata definita la specifica procedura che potrà essere attivata nel sito internet del Commissario a cura della Divisione Logistica, Coordinamento e Comunicazione. Attivata al seguente link del sito del commissario

Per quanto riguarda la Pubblica amministrazione, in caso di misure ritorsive dovute alla segnalazione, il Commissario dovrà informare il Dipartimento della Funzione Pubblica per gli eventuali provvedimenti di competenza. Sarà, inoltre, onere del datore di lavoro dimostrare che eventuali provvedimenti adottati nei confronti del dipendente siano motivati da ragioni estranee alla segnalazione. Nessuna tutela sarà tuttavia prevista nei casi di condanna, anche con sentenza di primo grado, per i reati di calunnia, diffamazione o comunque commessi tramite la segnalazione e anche qualora la denuncia, rivelatasi infondata, sia stata effettuata con dolo o colpa grave.

È stato attivato un apposito canale sul sito istituzionale con regolamento e modulo da scaricare (compilare) per la segnalazione del whistleblowing da inviare via mail su posta dedicata.

AZIONI DI SENSIBILIZZAZIONE E RAPPORTO CON LA SOCIETÀ CIVILE

Il Commissario ha sottoscritto diversi Protocolli con associazioni, mondo della rappresentanza e altri soggetti pubblici e privati, al fine di sensibilizzare la società civile sul tema della tutela ambientale e della legalità, aumentando l'ingaggio di cittadini e altri stakeholder nei diversi territori.

Di seguito si riportano i Protocolli sottoscritti, pubblicati sul sito del Commissario a questo link.

Protocolli con stakeholder e altri soggetti del settore

Firmatari	Finalità/attività	Data



Fondazione Caponnetto	Sviluppo delle attività e azioni di sensibilizzazione e formazione di legalità	01/12/2017
Confindustria	Protocollo di sostenibilità ambientale e di legalità	03/05/2018
Maidiremedia, proprietaria di Ricicla-TV	Attività di divulgazione, sensibilizzazione, comunicazione ed educazione ambientale	04/05/2018
Unioncamere e Albo Gestori del Veneto	Collaborazione nelle attività di sensibilizzazione sulla legalità	26/11/2018
Cisambiente	Collaborazione alla sensibilizzazione sugli aspetti di legalità dei lavori, di trasparenza e di concorrenza sul mercato	27/03/2019
Consiglio Nazionale degli Ingegneri	Collaborazione alla sensibilizzazione sugli aspetti di legalità dei lavori e per l'ausilio nell'esame dei progetti	11/04/2019
Consiglio Nazionale dei Commercialisti	Collaborazione nelle attività di promozione della sostenibilità economico finanziaria	26/09/2019
Camera Forense Ambientale	Aspetti riguardanti la salvaguardia della legalità e il libero mercato contro gli influssi delle ecomafie o della criminalità organizzata	13/07/2020
Presidente della Cabina di Regia "Benessere Italia"	Accordo quadro di cooperazione per la messa a punto di un metodo operativo e degli indicatori per la valutazione e la misurazione del benessere connessi alle bonifiche e alla messa in sicurezza dei siti di discarica e di quelli contaminati	04/02/2021
Remtech Expo	Attività di incontro, di confronto, di potenziamento delle interazioni pubblico-private	15/03/2021
Agenzia di Informazione Dire	Collaborazione comune e divulgazione della missione del Commissario	22/06/2021
Cassa Depositi e Prestiti e Arbolia	Collaborazione nelle attività di recupero dei territori bonificati attraverso lo sviluppo di nuove aree verdi con la piantumazione di alberi.	01/07/2021
Abbazia di San Paolo Fuori le Mura	Collaborazione per la salvaguardia dell'"Ecologia integrale", la divulgazione e la sensibilizzazione delle popolazioni del territorio.	08/03/2022
Libera. Associazioni, nomi e numeri contro le mafie	Collaborazione sinergica verso obiettivi di legalità e lotta contro le mafie per un miglioramento degli standard di trasparenza	27/03/2022
Associazione Italiana per gli Studi sulla Qualità della Vita (Aiquav)	Collaborazione per la messa a punto di indicatori utili alla valutazione del benessere delle popolazioni interessate conseguente ai lavori di bonifica e messa in sicurezza.	18/07/2022

Il Commissario o i Sub Commissari partecipano in qualità di relatori a eventi di settore organizzati da istituzioni, enti o associazioni pubbliche e private e organizza con la sua Struttura campagne di comunicazione con l'obiettivo di contribuire alla diffusione di conoscenze scientifiche e creare o rafforzare una rete di relazioni e collaborazioni indispensabili per raggiungere gli obiettivi della missione.

Sul canale YouTube www.youtube.com/channel/UCZvM8AHi6F bN4yYNoaPNow/ è possibile visualizzare sia i filmati creati *ad hoc* dalla struttura del Commissario sui temi ambientali sia gli interventi del Commissario ad eventi – online e offline – e le interviste rilasciate. *Il canale permette anche di seguire le dirette degli eventi stampa creati appositamente per raggiungere la massima trasparenza comunicativa.*

Altra importante iniziativa sono i Restore site visit. Dal Luglio 2019, infatti, la Struttura Commissariale organizza eventi e conferenze stampa dedicate alle aree commissariate che sono state messe in sicurezza a norma di legge e stralciate da parte della Comunità Europea, dalla procedura di infrazione. L'iniziativa,



concordata con il Ministero dell'Ambiente, ha lo scopo di informare le comunità locali del lavoro svolto, premiando simbolicamente i cittadini delle istituzioni che hanno contribuito con spirito di servizio alla realizzazione di un importante servizio alla collettività. L'evento si avvia con un sopralluogo sul sito e si conclude con la conferenza stampa e la cerimonia di premiazione.

Nel complesso, al 2022 Il Commissario ha partecipato a 459 incontri istituzionali, 266 tra convegni ed eventi e ha consegnato 11 relazioni semestrali alle Istituzioni.

Infine, l'attività di formazione è centrale per aumentare la consapevolezza di ragazzi, giovani, cittadini in generale e della PA sui temi ambientali e favorire l'adozione di comportamenti responsabili. Per questo la Struttura Commissariale è impegnata in attività di educazione nelle scuole e formazione. Tra le varie iniziative si riportano i laboratori con le scuole, i master e i corsi nelle università convenzionate, e i corsi di formazione e aggiornamento per i RUP sulle attività di risanamento, gestione rifiuti e rigenerazione dei territori nella transizione ecologica. Quest'ultima iniziativa ha raggiunto la quarta edizione nel 2022 ed è stata realizzata grazie al supporto organizzativo e di progettualità di un network di istituzioni impegnate da tempo in campo ambientale con diverse competenze di alto profilo.

TRASPARENZA

L'attività di comunicazione è centrale per la realizzazione della missione della struttura commissariale. Oltre a far conoscere la missione del Commissario, le attività svolte e risultati raggiunti, promuove il confronto tra i diversi stakeholder e stimola un'azione convergente tra istituzioni, imprese, organizzazioni non profit e semplici cittadini, aumentando consenso e fiducia verso le istituzioni.

La trasparenza è anche una delle misure organizzative più forti della strategia di prevenzione della corruzione del Commissario.

Fin da subito a novembre 2017, infatti, il Commissario con il supporto della Presidenza del Consiglio dei Ministri ha attivato un sito web dove sono pubblicati tutti i documenti relativi alla missione e la sezione dedicata all'Amministrazione trasparente.

Il sito istituzionale **www.commissariobonificadiscariche.governo.it** presenta la missione, le fasi e le attività svolte dalla struttura. Sulla piattaforma, che offre una vista sempre aggiornata sulla situazione dei siti commissariati, è sempre possibile consultare, visionare e approfondire ogni aspetto utile all'operato del Commissario Unico, con particolare rilievo agli aspetti di maggior importanza sul piano dei finanziamenti, delle gare e delle attività secondo gli aggiornamenti inseriti all'interno del cronoprogramma. In questo modo è possibile ottenere specifiche e puntuali informazioni su ogni singolo sito di ex discarica abusiva, relativamente alla fase di regolarizzazione del sito, alla progettualità presente e da elaborare, ai lavori effettuati, in corso o ancora da effettuare.

In particolare, nel sito è possibile consultare:

- Delibere di assegnazione, Protocolli sottoscritti, normativa di riferimento
- Cronoprogrammi operativi e punto della situazione rispetto alle cause di infrazione affidate al Commissario
- *Informative sulle gare*²¹

.

²¹ Il Commissario con nota 11/3–0–1 ha inviato specifica comunicazione a tutte le stazioni appaltanti. In tale nota, nel ricordare come sul sito internet www.commissariobonifcadiscariche.governo.it venga assicurata la pubblicazione di ogni informazione di pertinenza del commissario, viene disposto a tutte le Stazioni appaltanti di inviare preventivamente (almeno 7 giorni prima) gli avvisi di gara e relativa documentazione presso gli Uffici del Commissario. In tal modo, il sito internet del Commissario offre un unico, completo ed aggiornato riferimento per tutti i potenziali interessati a



- Dossier sui casi risolti
- Comunicati stampa, notizie, rassegna stampa, report dei Restore site visit
- Relazione sulla bonifica dei siti di discarica abusivi oggetto della sentenza della Corte di Giustizia Europea del 02.12.2014, che da giugno 2017 un dossier completo di tutto il lavoro e dei risultati della Struttura Commissariale, che viene redatto e presentato con cadenza semestrale dal Commissario alle istituzioni: Presidenza del Consiglio dei Ministri, Commissioni Parlamentari di Senato e Camere, Ministero dell'Ambiente, Ministero dell'Economia delle Finanze, Corte dei Conti e Comando Generale dell'Arma dei Carabinieri.
- Studi, ricerche e iniziative formative
- Sezione Trasparenza, che contiene:
 - Amministrazione Trasparente
 - Piano Triennale della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza e i relativi rapporti
 - Accesso civico
 - Whistleblowing.

Con particolare riferimento alla sezione Amministrazione Trasparente, in occasione dell'elaborazione di questo Piano in una logica di crescita e miglioramento continuo è stato individuato il Sub Commissario Maggiore Alessio Tommaso Fusco a capo della Divisione Logistica, coordinamento e comunicazione, come responsabile dell'aggiornamento dei contenuti della sezione sulla base della periodicità qui indicata.

Sezione	Contenuto	Periodicità
Organizzazione	Titolari incarichi politici, di amministrazione, di direzione o di governo	
	Articolazione degli uffici	Tempestivo
	Telefono e posta elettronica	
	Struttura di supporto del Commissario	
Consulenti e collaboratori	Titolari di incarichi di collaborazione o consulenza	Tempestivo
Personale	Titolari di incarichi dirigenziali amministrativi di vertice	-
	Titolari di incarichi dirigenziali (dirigenti non generali)	
	Sanzioni per mancata comunicazione dei dati	Tempestivo
	Posizioni Organizzative	-
	Dotazione organica	-
	Personale non a tempo indeterminato	Tempestivo
	Incarichi conferiti e autorizzati ai dipendenti (dirigenti e non)	Tempestivo
	OIV	-
Bandi di concorso	-	
Performance	Sistema di misurazione e valutazione della performance	-



	Piano della performance e OIV	-	
	Relazione sulla performance	-	
	Ammontare complessivo dei premi	-	
	Dati relativi ai premi	-	
Bandi di gara, contratti e CIG	Informazioni sulle single procedure		
	Atti delle amministrazioni aggiudicatrici e degli enti aggiudicatori distintamente per ogni procedura	Tempestivo	
	CIG e appalti		
Bilanci	Risorse finanziarie	Annuale, entro il 31/3 dell'anno successivo	
Controlli e rilievi sull'amministrazione	Organismi indipendenti di valutazione, nuclei di valutazione o altri organismi con funzioni analoghe	-	
	Griglia di rilevazione OIV	-	
	Organi di revisione amministrativa e contabile	-	
	Ufficio centrale di bilancio	Annuale, entro il 31/3 dell'anno successivo	
Pagamenti	Dati sui pagamenti	Semestrale,	
	Indicatore di tempestività dei pagamenti	poi trimestrale	
	IBAN e pagamenti informatici	Tempestivo	
Altri contenuti	Prevenzione della Corruzione	Piano: Annuale Relazione annuale: entro il 15 dicembre di ogni anno Altri contenuti: Tempestivo	
	Accesso Civico	Registro degli accessi: annuale	

Nel 2022, il Commissario ha deciso di adottare, su base volontaria, il Bilancio Sociale, uno strumento di trasparenza e rendicontazione per dare conto, in modo chiaro e verificabile, dell'efficacia dell'azione commissariale dal 2017 - anno della nomina – al 2 dicembre 2022 – termine del XVI semestre di sanzione – e del valore prodotto per comunità e territori sulle tre dimensioni della sostenibilità, ambientale, sociale ed economica.

L'obiettivo è rafforzare il dialogo con i cittadini e l'intera comunità, in linea con la Direttiva del Ministero della Funzione Pubblica sulla rendicontazione sociale nelle Amministrazioni pubbliche (17 febbraio 2006) e rafforzare la fiducia tra cittadini e istituzioni, ricordando che questi siti rappresentano l'esito di un processo di industrializzazione poco attento all'ambiente e alle persone e la sanzione il risultato di iter amministrativi e lavori di risanamento inefficaci, di fenomeni di corruzione e infiltrazioni criminali. Un vulnus che deve essere sanato.

ACCESSO CIVICO



ACCESSO CIVICO SEMPLICE

L'accesso civico **semplice** assicura il diritto a chiunque di richiedere documenti, informazioni e dati oggetto di pubblicazione obbligatoria ai sensi della normativa vigente²² nei casi in cui sia stata omesso la pubblicazione sul proprio sito web istituzionale.

La richiesta di accesso civico semplice non è sottoposta ad alcuna limitazione circa la legittimazione soggettiva del richiedente, non deve essere motivata, è gratuita e va presentata al RPCT inviando il "Modulo di richiesta accesso civico semplice" disponibile nella sezione "Amministrazione trasparente" sottosezione "Accesso civico" tramite:

- indirizzo di posta elettronica: commissario.bonifiche@gov.it
- PEC: commissario.bonifiche@pec.gov.it
- a mezzo raccomandata A/R alla sede legale e operativa del Commissario Unico presso il Comando Unità Forestali, Ambientali e Agroalimentari Carabinieri, Via Giosuè Carducci, 5 00187 Roma.

La richiesta di accesso semplice deve essere sempre sottoscritta e accompagnata da copia di un valido documento di identità dell'interessato anche in caso di trasmissione dell'istanza a mezzo posta elettronica certificata. In tale ultimo caso, il documento non va trasmesso unicamente se la richiesta è sottoscritta con firma digitale o con altro tipo di firma elettronica qualificata o con firma elettronica avanzata. Nel caso di istante per conto di altri soggetti (associazioni, imprese, fondazioni) da un documento comprovante i poteri di rappresentanza.

La richiesta di accesso deve contenere elementi utili ad individuare precisamente i documenti, le informazioni o i dati che si ritengono non essere stati pubblicati nella pertinente sotto sezione della sezione "Amministrazione trasparente" del sito internet istituzionale del Commissario.

Nel caso in cui l'istanza sia incompleta verrà chiesta l'integrazione dell'istanza al fine di individuare con esattezza i documenti richiesti. Qualora all'atto della richiesta il documento, l'informazione, o il dato richiesto risulti già pubblicato nel rispetto della normativa vigente il RPCT indica direttamente al richiedente il relativo collegamento ipertestuale, fatto salvo il caso di istanze massive che denotano un abuso del diritto di accesso civico. In caso contrario, il RPCT, in qualità di responsabile della trasparenza, dispone la pubblicazione nel sito internet istituzionale degli eventuali documenti, informazioni o dati mancanti e comunica al richiedente il collegamento ipertestuale alla pagina nella quale i documenti, le informazioni o i dati sono stati pubblicati.

Qualora il documento, l'informazione o il dato richiesto non sia soggetto all'obbligo di pubblicazione, il RPCT provvederà a comunicare al richiedente che la richiesta non può essere accolta, dandone adeguata motivazione, entro il termine di 30 giorni decorrenti dalla data di ricevimento dell'istanza. Il procedimento di accesso civico semplice si conclude entro il termine di trenta giorni dalla data di ricezione dell'istanza.

In caso di inerzia del RPCT, l'interessato può rivolgersi al titolare del potere sostitutivo, di cui all'articolo 2, comma 9- bis, della L. 241/1990 e s.m.i. in conformità a quanto previsto dalla deliberazione ANAC n. 1310/2016, indicato nella voce dedicata della sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale del Commissario.

ACCESSO CIVICO GENERALIZZATO

Il diritto di accesso civico generalizzato consiste nella possibilità, da parte di chiunque, di richiedere i dati, le informazioni e i documenti detenuti dalla struttura a supporto del Commissario Unico, ulteriori rispetto a quelli per i quali è stabilito un obbligo di pubblicazione ai sensi del D.lgs. 33/2013 e s.m.i., nel rispetto dei

-

²² Ai sensi dell'art. 5, d.lgs. n. 33/2103



limiti relativi alla tutela di interessi giuridicamente rilevanti secondo quanto previsto dall'articolo 5-bis del medesimo decreto. L'esercizio del diritto non è sottoposto ad alcuna limitazione quanto alla legittimazione soggettiva del richiedente, pertanto chiunque, cittadino, associazione, fondazione, impresa, ente e altri soggetti dotati di adeguati poteri rappresentativi, può presentare richiesta. L'esercizio del diritto di accesso civico generalizzato non necessita di motivazione ed è gratuito.

La richiesta va presentata al RPCT inviando l'apposito "Modulo di richiesta accesso civico generalizzato" disponibile nella sezione "Amministrazione trasparente" sottosezione "Accesso civico" tramite:

- PEC: commissario.bonifiche@pec.gov.it;
- a mezzo raccomandata A/R alla sede legale e operativa del Commissario Unico presso il Comando Unità Forestali, Ambientali e Agroalimentari Carabinieri, Via Giosuè Carducci, 5 00187 Roma.

La richiesta di accesso documentale deve essere sempre sottoscritta e accompagnata da copia di un valido documento di identità dell'interessato anche in caso di trasmissione dell'istanza a mezzo posta elettronica certificata. In tale ultimo caso, il documento non va trasmesso unicamente se la richiesta è sottoscritta con firma digitale o con altro tipo di firma elettronica qualificata o con firma elettronica avanzata. Nel caso di istante per conto di altri soggetti (associazioni, imprese, fondazioni) da un documento comprovante i poteri di rappresentanza.

Per quanto riguarda la presa in carico delle richieste, è stata definita la seguente procedura:

- La Divisione Logistica, coordinamento e comunicazione raccoglie ed organizza tutte le domande di accesso generalizzato che pervengono e assegna ciascuna richiesta al Sub Commissario che detiene i dati e le informazioni per l'istruttoria.
 - La Struttura commissariale non è tenuta a: raccogliere informazioni che non sono in suo possesso; a rielaborare i dati in suo possesso.
 - Sono rigettate le richieste di accesso civico "generalizzato" quando esse riguardino un numero manifestamente irragionevole di documenti e/o atti, tale cioè da comportare un carico di lavoro in grado di interferire con il buon funzionamento della Struttura commissariale (>= 16 ore a semestre)
 - La richiesta di accesso civico generalizzato deve contenere elementi utili ad individuare precisamente i documenti, le informazioni o i dati oggetto di accesso. Nel caso in cui l'istanza sia incompleta e sanabile, verranno chieste le dovute integrazioni al richiedente al fine di individuare con esattezza i documenti richiesti
- Il procedimento di accesso civico generalizzato si conclude entro il termine di trenta giorni dalla data di ricezione dell'istanza.
- Qualora sia riscontrata l'esistenza di controinteressati viene trasmessa comunicazione agli stessi mediante invio di copia dell'istanza tramite posta elettronica certificata o mediante raccomandata con avviso di ricevimento o con altro mezzo idoneo a documentarne la ricezione. Entro dieci giorni dalla ricezione della richiesta di accesso che li riguarda, i controinteressati possono presentare motivata opposizione, mediante invio di posta elettronica certificata o mediante raccomandata con avviso di ricevimento, alla richiesta di accesso. A decorrere dalla comunicazione ai controinteressati, il termine è sospeso fino all'eventuale opposizione dei medesimi. In caso di accoglimento dell'istanza di accesso, nonostante l'opposizione dei controinteressati, la trasmissione delle



informazioni, dei dati o dei documenti avviene non prima di quindici giorni dall'inoltro del provvedimento di accoglimento al richiedente ed ai controinteressati.

- Se la richiesta di accesso civico generalizzato incide su **interessi pubblici**²³, la richiesta non può essere accolta. Al riguardo, verrà trasmessa adeguata motivazione, entro il termine di 30 giorni decorrenti dalla data di ricevimento dell'istanza.
- Se la richiesta di accesso civico generalizzato incide su **interessi privati**²⁴, connessi alla protezione dei dati personali, o alla libertà e segretezza della corrispondenza oppure agli interessi economici e commerciali (ivi compresi la proprietà intellettuale, il diritto d'autore e i segreti commerciali), verrà trasmessa comunicazione ai soggetti titolari di tali interessi, mediante PEC ovvero raccomandata con avviso di ricevimento. Ai sensi del comma 2 dell'art. 5-bis D. Lgs. 33/2013 e s.m.i., l'accesso civico generalizzato deve essere negato se ciò risulta necessario per evitare un pregiudizio concreto alla tutela di uno dei seguenti interessi privati: la protezione dei dati personali, in conformità con la disciplina legislativa in materia, la libertà e la segretezza della corrispondenza, gli interessi economici e commerciali di una persona fisica o giuridica, ivi compresi la proprietà intellettuale, il diritto d'autore e i segreti commerciali.
- Il diritto a conoscere è escluso²⁵ nei casi di segreto di Stato e negli altri casi di divieti di accesso o divulgazione previsti dalla legge, ivi compresi i casi in cui l'accesso è subordinato dalla disciplina vigente al rispetto di specifiche condizioni, modalità o limiti, inclusi quelli di cui all'articolo 24, comma 1, della L. 241/90 e s.m.i.
- Il differimento dell'accoglimento della richiesta di accesso civico generalizzato può essere accordato per esigenze di riservatezza del Commissario Unico o della Struttura commissariale, nei casi in cui occorra salvaguardare il corretto svolgimento di un procedimento in corso, nonché quando ricorrano cumulativamente due condizioni: a) che l'accesso possa comportare un pregiudizio concreto a uno degli interessi pubblici o privati citati; b) che il pregiudizio abbia carattere transitorio, in quanto i limiti di cui all'art. 5-bis, commi 1 e 2 del D.lgs. n. 33/2013 si applicano unicamente per il periodo nel quale la protezione è giustificata in relazione alla natura del dato. Il richiedente, in caso di rigetto, totale o parziale, di differimento o in caso di mancata risposta entro i termini previsti, o i controinteressati nei casi di accoglimento della richiesta di accesso nonostante l'opposizione presentata, possono avanzare richiesta di riesame al RPCT entro 30 giorni dalla scadenza del termine per provvedere o dalla notifica del provvedimento di rigetto. L'istanza deve essere prodotta secondo le modalità sopra riportate.
- Il Commissario Unico, in qualità di RPCT, decide con provvedimento motivato, entro il termine di venti giorni.
- L'accoglimento, il rigetto o il differimento della richiesta viene motivato e notificato all'interessato mediante posta elettronica certificata o raccomandata con avviso di ricevimento.
- Se l'accesso è stato negato, totalmente o parzialmente, o differito a tutela della protezione dei dati personali, il Commissario Unico, trasmette richiesta di parere al Garante per la protezione dei dati personali. A decorrere dalla comunicazione al Garante, il termine per l'adozione del provvedimento

²³ art. 5-bis, comma 1, del D. Lgs. 33/2013 e s.m.i.

²⁴ art. 5-bis, comma 2, del D. Lgs. 33/2013 e s.m.i.

²⁵ Il comma 3 dell'art. 5 bis D. Lgs. 33/2013 e s.m.i.



finale da parte del responsabile della trasparenza è sospeso fino alla ricezione del predetto parere del Garante e comunque per un periodo non superiore a dieci giorni. Avverso la decisione comunicata dal responsabile del procedimento o, in caso di richiesta di riesame, avverso quella Commissario Unico competente per il riesame, il richiedente, o i controinteressati, nel termine di trenta giorni dalla conoscenza del provvedimento impugnato o dalla formazione del silenzio, possono proporre ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale (TAR) ai sensi dell'art. 116 del Codice del processo amministrativo di cui al D.lgs 2 luglio 20210, n. 104 e s.m.i.

• La visione delle informazioni, dei dati o dei documenti e l'invio di essi in formato digitale all'indirizzo di posta elettronica o di posta elettronica certificata eventualmente indicati del richiedente sono gratuiti, fatti salvi gli eventuali costi di riproduzione.

Richieste "massive"

L'esercizio dell'istituto dell'accesso civico generalizzato non può essere utilizzato in maniera disfunzionale alle finalità della norma ed essere trasformato in causa di intralcio al buon funzionamento dell'amministrazione (sentenza 1951/2017, Tar Lombardia sez. III). Sono qualificate come "massive", le richieste aventi ad oggetto una sovrabbondanza di documenti ed informazioni. Allo stesso modo è da considerare "massiva" e pertanto suscettibile di diniego, la molteplicità di richieste presentate da un medesimo soggetto (o una pluralità di soggetti riconducibili ad un medesimo ente/centro di interessi) entro un periodo di tempo limitato. Tali richieste potranno essere rigettate come da linee guida ANAC n.1309/2016 e circolare n.2/2017 del Dipartimento della funzione pubblica, laddove l'istante non intenda riformulare la richiesta entro limiti compatibili con i principi di buon andamento e di proporzionalità. Fermo restando l'obbligo dell'adeguatezza della motivazione del provvedimento di rifiuto, l'impatto cumulativo delle predette domande, ossia quello tale da pregiudicare in modo serio ed immediato il buon funzionamento dell'amministrazione, è valutato dal Commissario Unico in circa 16 ore di lavoro nell'arco di un semestre (come previsto dalla attuale normativa Anac e dal regolamento del Garante Nazionale). Nei casi di rilevata "massività" delle richieste di accesso nei termini sopra descritti, il RPCT può sospendere la trattazione di nuove istanze proposte dal medesimo richiedente per un periodo di tempo fino a sei mesi, dandone comunicazione all'interessato.

REGISTRO DEGLI ACCESSI

In aderenza alle linee guida dell'ANAC adottate con delibera n. 1309 del 28.12.2016 ed alla circolare Dipartimento Funzione Pubblica n. 2/2017 è istituito un Registro delle richieste di accesso e pubblicato, con cadenza annuale, all'interno del sito internet nella sezione "Amministrazione Trasparente" al link: https://www.commissariobonificadiscariche.governo.it/it/trasparenza/amministrazione-trasparente/altricontenuti/accesso-civico/

ACCESSO FISICO

Il Commissario ha deciso di individuare una misura che possa tracciare lo svolgimento di eventuali attività di incontro e rappresentanza di interessi svolte all'interno degli Uffici della struttura del Commissario Unico, improntandola a principi di pubblicità e di trasparenza²⁶.

²⁶ Con atto dispositivo n. 65 del 01 agosto 2018



Tale misura è stata individuata nell'istituzione e messa in esercizio di un Registro che dia conto anche dell'accesso fisico dei diversi soggetti presso gli uffici del Commissario. Nel Registro, disponibile al link https://www.commissariobonificadiscariche.governo.it/it/trasparenza/amministrazione-trasparente/altricontenuti/accesso-civico/ sono descritti i seguenti contenuti:

- nominativo del soggetto e del centro di interesse rappresentato;
- ufficio da cui viene ricevuto;
- oggetto dell'incontro;
- data.

5. IL MONITORAGGIO

L'evoluzione del sistema di monitoraggio rappresenta una dei principali elementi di crescita del Piano anticorruzione 2022-2024.

Come ricorda il PNA 2022, il monitoraggio rappresenta una *fase fondamentale per verificare l'efficacia delle misure di prevenzione adottate*, alimentare una rendicontazione significativa e supportare la nuova programmazione, in una logica di miglioramento continuo.

In particolare, il presente Piano identifica:

- Fasi e tempi di adozione delle misure, per assicurarne l'attuazione;
- Indicatori significativi e valori attesi per monitorarne l'efficacia;
- Soggetti responsabili di fornire i dati necessari ad alimentare il sistema di monitoraggio e le modalità operative delle verifiche;
- Cadenza del monitoraggio, anche tenendo conto dell'aumento del numero di dipendenti e collaboratori (da 1-15 a 16-30).

Oltre agli indicatori e ai valori attesi già presentati nella sezione dedicata al *Risk management, tutte le altre informazioni sono disponibili nell'Allegato 1*, che **rappresenta anche lo strumento di monitoraggio di cui il Commissario si è dotato per una gestione più efficace del sistema di prevenzione della corruzione** e che consentirà di alimentare i successivi Report.